Alla Biblioteca Aracoelitana

1

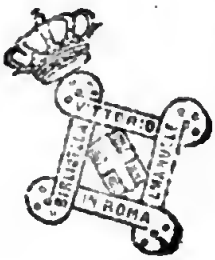
LETTERA

SULLA

DIREZIONE DEGLI STUDJ

DI

FRANCESCO FORTI



GINEVRA
1843.

Libercolo condannato con Breve del 5. Agosto 1843.

DAMNATIO

Et prohibitio Libri, cui titulus » Lettera sulla direzione degli Studi di Francesco Forti. Ginevra 1843.

GREGORIUS PP. XVI.

AD PERPETUAM REI MEMORIAM

Inter maximas et acerbissimas quas turbulentissimis hisce temporibus ingemiscimus Catholicae Religionis calamitates, praecipua sane est pestiferorum librorum colluvies, qui veluti *locustae ex puteo abyssi prodeuntes* ferme totam invadunt, ad eam vastandam, Domini vineam, et tamquam *poculum plenum abominationum*, quod vidit Joannes *in manu Meretricis magnae*, venenum omnis generis bibentibus praebent. Hujusmodi profecto est libellus qui inscribitur = *Lettera sulla direzione degli Studi* = sub nomine = *di Francesco Forti* =, notam praeseferens typographicam = *Ginevra* 1843 =: mole quidem exiguus, sed argumenti varietate, et errorum multitudine magnis voluminibus habendus est aequipollens, eo fine ac maligna magistrorum iniquitatis arte ad pauca folia ideo redactus, ut sic molis exiguitate et modicitate pretii facilius esse possit prae omnium manibus ad quaelibet studia inficienda, et depravandam juventutem cujuslibet aetatis, ordinis et conditionis, religionemque labefactandam. Ex callidioribus quippe Fidei et christianae moralis hostibus quos laudat et nominat, atque ex damnatis eorum operibus hausisse conspicitur Auctor perversas et erroneas quas dictat sententias, et aculeata quibus utitur sophismata contra Ecclesiam, contra catholicam doctrinam, contra christianam moralem, ut vere dici possit in uno hoc ejus libello praecipuos collegisse

omnium errores atque deliramenta; ac propterea eidem libello merito potest aptari quod de Priscillianistarum *dogmate* scribit S. Leo ad Turribium (ep. XV.) scilicet: „ Nihil esse sordium in quorumcumque sensibus impio„ rum, quod in hoc *libello* non confluxerit: quoniam de omni terrenarum „ opinionum luto multiplicem sibi faeculentiam *Auctor* miscuit; ut solus „ totum biberet, quod alii ex parte gustassent „. Atque ut id apertissime patcat, sufficit ex bene multis sequentia summatim ad operis sensum excerpta adnotare.

Asserit Auctor, non posse vincendo responderi philosophorum Sceptico-rum argumentis: = atque Scepticismum insinuat etiam circa Cosmogoniam Mosaicam: = et periculosas promovet captiosasque dubitationes circa animae naturam ejusque facultates. = Ad ipsius praeterea mentem, judicandum esset de virtutibus et vitiis relate tantum ad felicitatem generis humani, et conservationem ordinis Naturae in societate civili: = nullo proinde habito respectu ad Legem divinam, neque ad religiosam actionum moralitatem. = Immo eo impietatis devenit, ut pro absurdo habeat et immorale quodcumque *dogmaticum* principium unde frenum imponitur passionibus humanis, audeatque, omni deposita verecundia, suadere politicae Potestati passionis omnium turpissimae et effrenatioris impunitatem. = Statum autem Naturae docet statum esse belli ac veluti brutorum. = Insuper acceptam refert Luthero et Protestantismo, tanquam societatis beneficium, reformationem philosophicam et reformationem politicam, unde meliorem asserit factam fuisse et nunc esse conditionem populorum ferme omnium Nationum. = Constat igitur, Religionem, quam commiuiscitur Auctor, essentialiter esse aliam a Religione revelata, eamque esse tantum Religionem politicam, determinandam, regendam, ac etiam pro voluntate reformandam a politica Potestate cujuscumque Status, prout in Statibus Protestantium.

Quoad vero Religionem Catholicam, sub nomine Ministrorum, exprobrare intendit Ecclesiae numerum dogmatum, moraliaque praecepta libertatem cogitandi limitantia; ac modum proponit quo possint Gubernia, sub quibus viget, eam reducere, ut ad sensum Politicorum utilis evadat societati cui praesunt. Utilem autem humano generi et societati illam dicit esse Religionem, in qua pauca sint dogmata, simplicioresque religiosae exercitationes, et in qua *Metaphysicae* (ut ait) *praetensionibus cor substituatur*, id est (ex operis contextu) in qua moralibus Christianae Religionis praeceptis substituantur cordis motiones et affectiones. Quoad crimina autem contra Religionem, studendum esse docet servandae Tollerantiae, magis quam dogma protegere.

Patet itaque Auctoris consilia et dictata ad reformandam seu potius ad evertendam tendere Catholicam Religionem juxta principia Protestantium. Principia siquidem ab Auctore posita atque statuta pro Legislatorum et Gubernantium norma in Religionis negotio eo diriguntur: *ut* Clerus diffidentiae et ludibrio populorum, et ecclesiastica Auctoritas suspicioni, invidiae, et despectui exponatur Gubernantium: *ut* vel unico tractu avellantur, vel gradatim abalienentur fideles ab Apostolica Sede, Catholicae Unitatis centro: *ut* quaclibet abrogetur ecclesiastica jurisdictio in foro externo, et in omnibus externis actionibus: *ut* jus sit politicae Potestati moderandi et etiam variandi ecclesiasticas Institutiones, et Instructiones etiam elementares, excu-

tiendi Catholicae Ecclesiae doctrinam, ac de ea judicandi, ejusque interdicendi proclamationem: *ut* Ecclesiae regimen ad unum spectet, vel uni subjiciatur civili Gubernio: uno verbo, eo tendunt, *ut* Ecclesia in durissimam adducatur Gubernii servitutem.

Haec igitur omnia serio perpendentes, atque ad Crucifixi pedes profusis lacrymis considerantes immensa animarum damna a dicti pestiferi libelli lectione oritura: auditis Venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium in tota Republica Christiana Inquisitorum Generalium suffragiis, Motu proprio et ex certa scientia, ac matura deliberatione Nostra, deque Apostolicae potestatis plenitudine, praefatum libellum ubicumque, et quocumque idiomate, seu quavis editione et versione impressum, aut, quod absit, imprimendum, tenore praesentium damnamus, reprobamus, et prohibemus sub consuetis clausulis et poenis in Indice librorum vetitorum indictis, tamquam continentem doctrinas et assertiones = inducentes in Scepticismum et Incredulitatem, scandalosas contra bonos mores, impias, respective falsas, temerarias, captiosas, erroneas, haeresi proximas, de haeresi suspectas, injuriosas et calumniosas in odium sacri ecclesiastici Ministerii, divinis Ecclesiae juribus derogantes, Fidei divinaeque Constitutionis Ecclesiae eversivas, Protestantismo ejusque propagationi faventes, schismaticas. =

Hortamur itaque et obtestamur in Domino Venerabiles Fratres Patriarchas, Archiepiscopos, Episcopos, aliosque Locorum Ordinarios, ut, pro sibi divinitus commisso docendi ministerio, meminerint se districte teneri ad instruendum Gregem in catholica doctrina, atque ad eos arguendos qui contradicunt, proindeque ad modis omnibus, omnique sollicitudine, et apostolica firmitate satagendum, ut oves a tam venenatis pascuis, scilicet ab hujus impii et execrandi libelli lectione avertantur.

Ut autem eaedem praesentes Litterae omnibus facilius innotescant, nec quisquam illarum ignorantiam allegare possit, volumus et decernimus, illas ad valvas Basilicae Principis Apostolorum, et Cancellariae Apostolicae, nec non Curiae generalis in Monte Citatorio, et in Acie Campi Florae de Urbe per aliquem ex Cursoribus Nostris, ut moris est, publicari, illarumque exempla ibidem affixa relinqui: sic vero publicatas perinde afficere omnes et singulos quos spectant, ac si unicuique illorum personaliter notificatae et intimatae fuissent.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die V Augusti Anno MDCCCXLIII Pontificatus Nostri Anno XIII.

A. CARD. LAMBRUSCHINI.

Die, Mense, et Anno, quibus supra, supradicta Damnatio, et Prohibitio affixa, et publicata fuit ad valvas Basilicae Principis Apostolorum, et Cancellariae Apostolicae, nec non Curiae Generalis in Monte Citatorio, et in Acie Campi Florae, ac in aliis locis solitis et consuetis Urbis per me Aloisium Pitorri Apostolicum Cursorem.

Joseph Cherubini Magister Cursorum

ROMAE MDCCCXLIII. = Typis Reverendae Camerae Apostolicae

L' EDITORE.

Il desiderio di far cosa utile alla gioventù col porle fra mano una guida nella carriera de' suoi studj, mi ha indotto a pubblicar questa lettera, che il Forti *scrisse nel* 1825, *quando non aveva peranche compito gli studj universitarj, nè varcato l'anno diciannovesimo dell'età sua.*

Il tener parola dei pregi che distinguono questo lavoro, sarebbe opera vana dopo il giudizio che di esso ne ha dato un illustre Toscano, il chiarissimo sig. Prof. Avv. Celso Marzucchi, il quale nell' Elogio dell' Auditor Francesco Forti, letto all' I. e R. Accademia de' Georgofili nella solenne adunanza del 30 *settembre,* 1838, *così in proposito si esprime: «Cedendo (il Forti) ai desiderj » di un amico, e per servire agli inviti dello » zio materno, che amava di vedere un saggio » dei progressi fatti dal nipote nello studio delle » scienze, trattò in tre lettere distinte (*) della » storia, della filosofia e della legislazione. Ciò » che avvi di veramente notabile in quelle lette- » re, si è il vedere un giovinetto di* 19 *anni, che » la bramosia di sapere sa frenare colla sapien- » za, e che diffidando delle forze dell' umano*

(*) In questa stampa ho riunito le indicate tre lettere in una, dividendola in tre distinti articoli.

» *intelletto, non si avventura alla soluzione dei*
» *grandi problemi coi principj improvvisati a*
» priori, *e che tanto per lo più lusingano la fan-*
» *tasia giovanile; ma sa frenarsi a conoscerli*
» *per la via sicura della esperienza, e afferra*
» *il principio della scuola italiana, posto in una*
» *viva ed inestinguibile luce dalle opere del mas-*
» *simo Romagnosi, di mantenere fra quelle tre*
» *scienze la relazione di mezzo e di fine.* »

» *Nè io dirò che in quello scritto si rivelino*
» *propriamente delle verità nuove, ma sì affer-*
» *merò che vi si annunzia tanta estenzione di*
» *cognizioni, tanta forza e sicurezza di giudi-*
» *zio, e tale arte di classare e legare le idee e*
» *di dedurne le conseguenze, che considerata*
» *quell'opera come di un giovinetto, mi sembra*
» *meravigliosa; sicchè mi par naturale che il*
» *Sismondi la trovasse tanto superiore alle sue*
» *speranze, e che si congratulasse al nipote scri-*
» *vendogli di avere scoperto un uomo forte, un*
» *vero pensatore, là dove non sperava incon-*
» *trare che tutto al più un bravo discepolo.* »

Sì favorevol giudizio pronunziato da un tanto Uomo, e la molta fama che il Forti ha lasciato di se, altamente raccomandano questa lettera, e mi giova sperare che la gioventù mi saprà buon grado, se col pubblicarla ho procurato di diffonderne la lettura.

Avendo ricevuta stamattina una gratissima tua, nella quale mi domandavi il mio sentimento sul piano di studj che ti proponi, da vero amico scriverò liberamente quel che ne penso.

Il resultato ti presenterà tra noi due qualche piccola diversità d'opinione nei particolari, sebbene siamo d'accordo nell'insieme. Esamina, e giudica quel che sarò per dirti, e poi deciditi secondo il tuo convincimento, e non secondo la mia opinione.

Che non si può dare una direzione sicura.

Se fra le pretensioni degli uomini ve ne fu mai alcuna veramente assurda, quella di voler dirigere dispoticamente l'intelletto altrui deve occupare la prima sede. Infatti il metodo di venire in cognizione è uno solo « *l' Analisi.* » Avanti che Locke e Condillac lo andassero predicando, questo metodo fù già praticato da tutti coloro, che arricchirono di qualche scoperta il patrimonio della sapienza umana; ma non avendolo essi osservato nell'insegnamento, ne venne, che gli spiriti di tempra men forte, appena ne sospettarono l' esistenza. Esclusa l'analisi, tutto si deve affidare ad una memoria

macchinale, la quale avendo per necessario appoggio la nuda autorità, fù cagione più d'ignoranza che di sapere. Tale è a mio credere la ragione per cui le scienze non sono giunte alla virilità nelle diverse epoche d'incivilimento che ai secoli XVIII, e XIX. precedevano. Ma se uno è il metodo e d'imparare e d'insegnare, non è per questo men vero, che a seconda degli individui esso debba prendere forma, e modificazioni diverse. Il bisogno di queste modificazioni si determina dalle diversità; 1.° delle abitudini; 2.° dei mezzi; 3.° del grado di buona volontà con cui uno si dedica allo studio. Farebbe d'uopo il conoscere esattamente questi tre dati per determinare quale deva essere il piano di studj di un individuo. Una tal cognizione l'ha solo colui, che deve dirigersi; gli estranei posson fare soltanto delle ipotesi più o meno probabili. Resta adunque dimostrato, che la pretensione di dirigere autorevolmente gli altri è sempre assurda. Qualunque sia il merito di colui, che vuol farla da direttore, la definitiva sentenza su i diversi piani, che vengon proposti, appartiene a colui, che deve mettergli in esecuzione. Se ciò è vero relativamente ai consigli delle persone istruite, a più forte ragione deve esser verissimo rispetto a quello, che sono per dirti. Ciò m'impegna a diffondermi più di quello che i semplici confini di una lettera permettono. Affido alla tua conosciuta discretezza ciò, che ad altri non comunicherei.

Idea fondamentale di tutto il piano.

Vedo dalla tua lettera, che ti proponi per studio la Storia, la Filosofia e la Legislazione. Quest'ultima scienza è per sè l'oggetto al quale

le altre due servono di mezzo; ed in ciò non posso che lodare la giustizia del piano. Le avvertenze particolari che voglio accennare, son tutte dirette a mantenere tra queste tre scienze la relazione di mezzo e di fine.

ARTICOLO I.

In quanto alla storia, puoi prender *Segur* per guida. Io non so se la guida sia molto buona, ma trattandosi di un'opera di circa quaranta volumi, non mi avventurerei a leggerla a caso. Per me non sono molto ben prevenuto a favor di Segur (1). Ebbi una volta fra mano quella parte della sua Storia Universale, che parla della Francia, e ne rimasi pochissimo contento. Vi trovai troppe digressioni, debolezza di argomenti critici per sostenere le sue opinioni nei punti di storia controversa. Ed anche su quei punti in cui di buona voglia avrei convenuto nella sua sentenza, mi pareva che egli fosse andato in cerca dei più deboli fra gli argomenti, che si potevano addurre. Nonostante, la facilità dello stile, e l'adozione delle opinioni correnti hanno potuto elevare cotest'opera in credito. Infinitamente più meritata è la lode, che si suol dare alla Storia Universale composta nel passato secolo da una società di letterati inglesi, e che si trova tradotta anco in italiano. Se per mezzo dei Giachetti tu potessi aver qualche tomo di quest'opera voluminosissima, non saprei indicarti libro, che meglio ti convenisse. Ma prevedo che facilmente non la potrai avere, e m'accingo a proporti i succedanei.

Disse un filosofo francese, di cui adesso non mi sovviene il nome, altro non essere la storia che una favola convenuta. Pure la critica pone una notabil differenza nella storia antica, tra le storie dell' Asia, e quelle della Grecia, e di Roma. Le prime (se si prescende da quella del popolo Ebreo di cui non parlo in questa lettera) si perdono nelle tenebre, e meritano meno attenzione delle seconde, per le quali milita un grado maggiore di morale probabilità. Una scorsa alla prima parte del tomo primo della storia antica di Rollin potrebbe bastare per il bisogno: se poi vi si unissero le osservazioni di Condillac nella parte storica del suo Corso di studj, credo che ve ne sarebbe di sopravanzo.

La storia di Grecia e di Roma merita più attenzione di ogni altra.

Nella storia della Grecia bisogna distinguere i tempi anteriori a Licurgo e Solone dall'età che seguirono. Nei primi la favola è così consueta alla storia, che sarebbe tempo male speso il volerne conoscere tutti i particolari. Per prenderne un'idea basta leggere il Ristretto della storia greca di Robertson (in due volumi tradotto dalla Moschini) e l'introduzione all'opera del viaggio di Anacarsi in Grecia. Queste due opere continuano la storia greca fino alla caduta della Monarchia Macedone. Per la connessione che tal periodo di storia ha cogli avvenimenti dell'Asia, esse si trovan nella necessità di darci sulla storia di quelle regioni il poco che abbiamo di moralmente certo. Se alla lettura di queste opere si unissero alcune vite di Plutarco (credulo assai), di Cornelio Nepote, e la storia di Alessandro di Q. Curzio, pare a me, che il corso elementare di storia greca

Quali sieno i tempi, che meritano maggiore attenzione nella St. Greca.

possa dirsi compiuto. Ma peraltro credo, che se qualche buon libro obbligasse a andare più avanti nel corso della storia, si potrebbe rimandare ad altro tempo la lettura degli accennati classici. Avendo tra mano la storia antica di Rollin, si potrebbe darle di tanto in tanto un' occhiata per leggere i discorsi, e le narrazioni che in cotesta storia si trovan tradotti dal greco (2).

Prima di passare alla Storia Romana sarebbe utile conoscere i diversi periodi della storia letteraria e filosofica presso i Greci. A quest'oggetto l'ultima parte della storia antica di Rollin, le riflessioni di Condillac, e il celebre Viaggio di Anacarsi potrebbero sodisfare. Letti poi uno di questi tre autori, puoi, se credi, rimettere ad altro tempo la lettura degli altri, o sostituirne dei migliori.

Storia letteraria della Grecia.

Tito Livio nel primo libro delle sue storie premette alla storia del Popolo Romano quelle tradizioni, che ai tempi suoi erano arrivate relativamente agli originarj abitatori dell'Italia, ed alla venuta d'Enea e Antenore. Sallustio nella storia della congiura di Catilina ha una introduzione diretta allo stesso oggetto. Queste nozioni preliminari posson servire d'introduzione alla storia del Popolo Romano, ed il libercolo di Anneo Floro può tenersi come il sommario cronologico della storia fino ai tempi di Augusto. Ma volendo penetrare più addentro in questa istoria, che merita veramente di essere meditata, ecco quale sarebbe il mio piano.

Della Storia Romana in compendio.

È osservabile che la storia di Roma presenta un grande interesse fino a Cammillo, e dopo questo Dittatore fino alla prima Guerra Punica

Indicazione di ciò che maggiormente merita di

esser studiato nella Storia Romana.

non ha altri tratti interessanti, che la guerra di Pirro. Nel resto offre una serie di piccole conquiste, e d'intestine discordie, di cui sarebbe tempo perduto volersi caricare la memoria. Per la prima epoca, e per gli avvenimenti militari della seconda, la storia d'Echard, e la seconda parte del 1.° tomo della Storia Romana di Rollin sarebbero le letture che proporrei. I libri 31, 32, 33 di Livio, in cui si parla della venuta d'Annibale in Italia, dovrebbero essere alle accennate letture congiunti.

I tempi di Cicerone sono i più importanti della Storia di Roma. Autori.

La storia dei tempi di Cicerone è veramente la parte più importante della storia della Romana Repubblica. Per questa l'opera di Middleton (vita di Cicerone) è veramente classica, ed ha il triplice vantaggio di farci conoscere gli avvenimenti, le cagioni, ed i vivi colori con cui ce gli dipinsero gli scrittori del tempo. Io considererei l'opera di Middleton come l'introduzione necessaria a premettersi allo studio dei Classici Latini.

Instituzioni politiche di Roma. Autori.

Fin quì per la storia dei fatti. Prima di continuare la Storia di Roma giova fermarsi a considerare le politiche istituzioni e le cause, che trassero la Repubblica in rovina. Il Machiavelli fra i nostri, Montesquieu tra i francesi hanno a questo oggetto due opere che saranno sempre classiche finchè lo studio della politica sia in onore fra gli uomini. Il Denina (Rivoluzioni d'Italia) ha preso molto da queste opere, e l'ha saputo ben trapiantare nella sua. Ma comecchè tali opere suppongono una cognizione elementare dell'organizzazione politica di Roma, così sarebbe utile il premettere il primo libro delle origini del diritto del Gravina, o almeno

l'estratto italiano, che ne ha dato il Maffei. Del resto anche l'opera del Middleton può essere un buon succedaneo al Gravina. Dopo queste preliminari letture darei luogo allo studio dei Classici, o almeno vorrei, che tali letture fossero contemporanee. (3)

Siccome il secolo d'Augusto è per così dire l'apice della civilizzazione romana nel tempo che segna la rovina della Repubblica, così prima di procedere più oltre nella storia, sarebbe util cosa volgere un'occhio all'origine, e ai progressi della romana letteratura. La cultura letteraria è sempre concomitante della civilizzazione, e sotto questo punto di vista non deve esser trascurata dalla istoria. L'opera dell'Andres nei primi tomi (Storia e progresso d'ogni letteratura) ed il corso di letteratura di Laharpe nei primi tomi possono essere utili per questo oggetto. Esiste ancora un'estratto in 14 tomi della Storia letteraria del Tiraboschi, di cui a questo luogo potrebbe leggersi una buona parte. Vi trovereste delle osservazioni sugli Etruschi e sugli abitatori della Magna Grecia, che per quanto mi ricordi si cercano invano nell'opera dell'Andres.

Storia letteraria. Autori.

La morte di Augusto scuopre ai nostri occhi il quadro istorico di 15 secoli di oppressione, in cui pochi lucidi intervalli non fanno sì che miracolo non debba considerarsi la conservazione d'un ordine civile.

Dalla morte di Augusto fino a Carlo Magno.

Nel secolo XVI. si vedono risorgere quelle abitudini di discussione e d'esame, che dovevano ricondurre la sicurezza e la civiltà tra i popoli. Queste due grandi divisioni della storia moderna hanno diverse epoche, che fa

Indole dei tempi.

d' uopo segnalare. Non posso in questo luogo indicare a mano a mano gli autori, come ho fatto di sopra: solo dirò infine i principali, che possono servire a delucidare quelle epoche di cui voglio tener parola.

L'assenza d'ogni virtù civile, l'apatìa politica cagionata dall'oppressione dei primi Cesari, e la traslazione dell' impero a Costantinopoli possono risguardarsi come le principali cagioni della rovina del colosso romano. Si aggiunge inoltre, che il difetto d' unità nella costituzione e nelle parti dell'impero tolsero talmente ogni vigore al corpo politico dei Romani, che qualunque urto era capace a distruggerlo.

I genii di Trajano, Domiziano e Giuliano l' apostata ne allontanarono la rovina; ma non potendo creare virtù politiche, non poterono giungere a togliere le cagioni. I barbari sotto l'impero della necessità, prima come mercenarj s'introdussero, poi come padroni invasero l' impero.

Le vittorie di Stilicone, d'Ezio, di Teodosio il grande, di Belisario e di Narsete o non arrecarono che ripari momentanei, o servirono a cacciare una specie di barbari, a cui un'orda diversa per la debolezza degli imperatori in breve tempo succedeva. La Francia, la Spagna, l'Inghilterra in queste invasioni furono meno sventurate dell'Italia, perchè in queste avendo i barbari posto stabil piede, potè nascere quell' ordine di cose da cui ne è resultato, che quelle provincie possono nomarsi stati, quei popoli nazioni. Per l' Italia la cosa procedè diversamente. Gli Eruli, che i primi sotto Odoacre se ne erano fatti padroni, vennero cacciati

dai Goti. Questi ai tempi di Giustiniano vennero cacciati dagli imperiali. Ma la debolezza dell' Impero dette luogo alle conquiste dei Longobardi nella parte sottentrionale d' Italia. La parte meridionale rimase in vero aggregata all'impero d'Oriente sotto il titolo d'Esarcato di Ravenna, ma quindi se ne vedeva distaccare una parte dai barbari conquistatori. Circa al 730, ad occasione dell'eresia degli Iconolasti, i Pontefici di Roma dichiararono la loro indipendenza dall' Impero , ed acquistarono quelle pretensioni al dominio temporale in Italia, che, come osserva il Machiavelli, (osservazioni sulla prima Deca di T. Livio) sono state sempre la rovina di questa provincia. Destituiti di forze militari come lo erano, e sempre sono stati, oppressi dai Longobardi da una parte, dagli Imperiali dall' altra, invocarono l' ajuto dei franchi sotto Pipino, e sotto Carlo Magno. Questo ultimo rovinò la dominazione longobardica, e nell' 800 ricevendo la corona imperiale dal Papa, consolidò sempre più le pretensioni papali.

Per questo primo periodo d'istoria posson vedersi Gibbon, Denina, Condillac (corso di studi, parte storica), a cui tra i latini può aggiungersi Plinio nel suo panegirico a Trajano per avere un' idea del dispotismo degli Imperatori, Tacito nei costumi dei Germani (*lib.* 4,° *lib.* 2,° *cap.* 3.°, *e seg. et alibi*) per conoscere i costumi di quei barbari, che invasero l'impero. Le altre opere istoriche di Tacito, comecchè difficili, e nel tempo stesso piene di politici insegnamenti, constituiscono lettura indipendente dall'attual piano elementare d'istoria. Della

Autori da riscontrarsi in questo periodo d' Istoria.

storia di Gibbon non occorre tessere encomio, nè volendolo sarebbe facile il determinare se le parti del politico, e quelle dello storico siano in quell'opera più adeguatamente compiute. Il nostro Denina ha sopra Odoacre re degli Eruli e sopra il gran Teodorico re dei Goti, dei capitoli veramente degni d'attenzione. Modernamente il signor Sartorius in un saggio sul dominio dei Goti ha provato, che la rovina di questi barbari è stata una vera rovina per la indipendenza italiana. Quest'opera espone il regno di Teodorico sotto il suo vero punto di vista politica, e distrugge molti pregiudizi volgari. (*Sartorius, essai sur les Goths, Paris*, 1811.)

Carattere dei Secoli IX. X. Quali cose meritino di essere studiate nella storia di essi.

L'imperio di Carlo Magno è epoca principalissima nella storia dei bassi tempi. In conseguenza dei suoi ordini politici presero solide basi il feudalismo, e la giurisdizione ecclesiastica. Le largizioni di questo imperatore a favore del clero resero sempre meno discernibile la linea di demarcazione tra i diritti del sacerdozio e dell'impero, e dettero luogo in progresso a quelle scandalose liti tra l'una e l'altra potestà, che terminarono a scapito d'ambedue.

I secoli VIII. IX. e X. furono secoli di prepotenza, e d'ignoranza. Gli sforzi di Carlo Magno per restaurare le scenze furono inutili del tutto. Il saper leggere, scrivere e cantare in coro in quei secoli, che a ragione diconsi barbari, faceva riguardare un'uomo come dotto. In questi tempi la storia ha da considerare: 1.° i progressi del feudalismo; 2.° i progressi del clero; 3.° la sovversione d'ogni buon metodo giudiciario, e l'origine dei processi segreti e dei giudizj di Dio; 4.° la traslazione

della corona imperiale in Germania (*Benin, storia di Germania*); 5.° la legge di Corrado il Salico, che stabilì la successione nei feudi; 6.° la migliorazione della servitù civile. Prescindendo da questi punti di filosofiche ricerche, l'occuparsi molto delle guerre, e delle discordie di quei tempi sarebbe inutile opera per chi non vuol fare della storia la sua esclusiva occupazione.

Indicazione d'Autori.

Per tali punti di ricerca Montesquieu nel suo spirito delle leggi, *lib.* 29, 30, 31; Hallam, *de l'Europe au moyen age* tradotta dall'inglese; Mably, *observations sur l'histoire de France*; Condillac, *cours d'etudes*, posson sodisfare la curiosità. Importa peraltro prendere degli appunti, e classar gli appunti, altrimenti è quasi impossibile ritrarne profitto.

Principj della libertà delle Città. Indicazione di autori.

Nei tempi di tenebre di cui ci occupiamo, gli abitanti delle città, sebbene anche essi sottoposti al giogo feudale che gravava sui campagnuoli, pure siccome erano i soli, che dandosi al commercio avessero denari in quei tempi, così poterono facilmente ottenere o dai re, o dai feudatarj le esenzioni dalla servitù feudale mediante una capitazione annua. I feudatarj questi privilegj accordando, non si avvisarono creare in tal modo nelle città emancipate altrettanti nemici. Le città ottennero a poco a poco i diritti di tassarsi da per sè le imposizioni, di cingersi di mura, di aver soldati per la propria difesa, di esser giudicate da giudici di propria scelta, di reggersi con statuti propri. I re favorivano le città per rovinare la feudalità divenuta ad essi gravosa. Dopo il 1000 si vedono diverse città italiane, e

di Francia in possesso di quei diritti che abbiamo mentovati. (V. alcune osservazioni di Smith su questo proposito. *De la richesse des nations, lib. III, cap. III.*) Allora le città mossero guerra ai piccoli feudatarj, che le erano d'intorno, ed avendogli vinti, gli ridussero a domandare di essere ammessi alla cittadinanza delle vincitrici. La cosa tornò bene pel reame di Francia, e la diminuzione del poter feudale fu un vero aumento del poter regio. Una savia legge in quel regno adottata disponeva, che i beni feudali una volta riuniti alla corona non potessero più infeudarsi. Agli acquisti per causa di matrimonio la corona unendo le usurpazioni, e la vigilanza sulle città libere, a poco a poco consolidò talmente il potere, che Luigi XI. nel secolo XV. poteva risguardarsi come uno dei potenti re dell'Europa. L'aumento del commercio aumentar facendo il lusso, rese in progresso i feudatarj men cauti nella fortificazione dei loro castelli, più portati allo spirito cortigianesco, causa potentissima della loro ultima rovina. Fra le ragioni che rovinarono i feudatarj merita di esser ponderata la tassa, che diversi pagavano al re per essere esentati dal servizio militare, a cui gli obbligava il patto dell'investitura. Questa tassa fu saviamente impiegata a soldare una milizia regolare, capace di tenere a freno i feudatarj, perchè infinitamente superiore in guerra alle truppe colletizie, che questi potevano avere. Alla fine del del secolo XVI. il poter feudale era rovinato affatto in Francia; ne rimanevan soltanto delle distinzioni nobiliari, delle sostituzioni perpetue, dei diritti di censo, e di capitazione a favore degli antichi feudatarj, ma

niuno avrebbe ardito dichiararsi indipendente dalla corona. V. Hallam, op. cit., Montesquieu, Mably.

Repubbliche italiane. Stati del Pontefice. Regno di Napoli. Autori.

La cosa procedè diversamente in Italia, in Elvezia ed in alcune città dell' Alemagna. La rovina del sistema feudale portò le città a reggersi in comune. Fino al secolo XII. non può dirsi veramente consolidata la libertà italiana; ma nel 1189 la lega Lombarda stipulò a Costanza la libertà dell'alta Italia. La Toscana, che già da qualche tempo reggevasi in comuni, godè dei vantaggi di questa pace, sebbene non fosse intervenuta alla lega, nè per essa fosse stipulato. Già fiorivano le tre repubbliche commercianti Venezia, Genova e Pisa, e l'origine della prima rimonta all'epoca delle prime invasioni dei barbari in Italia. Roma ed il Lazio eran rette dal Pontefice, ma portavano impazientemente il giogo. Napoli, già occupata dai Normanni, costituiva un regno infeudato al Papa. Le rivoluzioni a cui soggiaceva il regno di Napoli, la parte che vi hanno avuto le pretensioni pontificie ed il potere dei baroni, gli effetti che queste rivoluzioni hanno avuto sullo stato morale ed economico del regno, meritano l' attenzione dell' uomo filosofo. (V. Orloff., *memor. histor. polit. et litter. du royome de Naples.* Anche Genovesi, *Lezioni di economia civile,* riporta molti fatti interessanti.) Ma l'opera, che generalmente ottiene approvazione, è la storia di P. Giannone, lodata anco da Condillac. Lo stato del Papa non si estendeva quanto ora si estende. Bologna, Urbino, diverse città della Marca erano allora indipendenti dal poter temporale del Papa. Spetta alla storia

particolare delle repubbliche italiane il narrare come i papi acquistassero queste citià. I titoli con cui legittimarono tali acquisti furono le donazioni di Pipino, e di Carlo Magno. Onde non è raro l'udire certi sofisti i quali sostengono, che il papa non ha mai usurpato un palmo di terreno. Il titolo della donazione di Pipino e di Carlo Magno ha due vizii; il primo di esser probabilmente falso, il secondo di essere ingiusto (4). Ella è cosa assai singolare, che nel secolo XVI. un'erudito italiano dedicasse un'opera a Leon X, diretta a dimostrare la falsità dell' asserto titolo di donazione. In questo punto di mera erudizione volentieri rimando ad una nota di Barbeyrac ad Grotium, *Droit de la guerre, et de la paix, lib. I, cap. 2, pag.* 143. Del resto qualunque esser possa il resultato di tali erudite ricerche ai dì nostri, il papa ha legittimità quanta ne possono avere gli altri sovrani d' Europa, e forse più.

Crociate e Templari.

Gli ultimi anni del secolo XI. sono celebri per la prima Crociata, e per l'origine degli ordini militari. La storia delle Crociate è talmente connessa colle classiche reminiscenze degli studj letterarj di un Italiano, che deve meritare una parte nel piano di storia generale. Fra gli ordini militari, a cui le Crociate dettero origine, i Templari meritano la più grande attenzione per le persecuzioni a cui in progresso soggiacquero, e per le varietà d'opinioni, che sul conto loro divise gli storici.

Qual fosse la libertà di cui godevano le repubbliche italiane. In-

Ma ritorniamo all'Italia. Le repubbliche italiane nel medio evo nacquero in tempi in cui le buone teorie di politica erano del tutto ignorate. Si composero di elementi aristocratici e demo-

cratici, presentarono per una parte l'orgoglio feudale umiliato, che voleva riacquistare nelle città la potenza perduta nelle campagne, per l'altra la rabbia democratica che più movevasi dall'invidia contro i nobili, che dal desiderio di stabilir l'eguaglianza davanti alla legge, la sicurezza delle persone, e dei beni. In una così guasta composizione, le teorie della sicurezza individuale furono quasi che totalmente scordate. I cittadini ad altro non miravano che al potere, e quasi non sapessero esser liberi, alcuni parteggiavano per l'imperatore, ed altri pel romano pontefice. La storia particolare di queste repubbliche offre una serie di persecuzioni tra Guelfi e Ghibellini, le quali ebbero questo effetto d'impedire ai governi di consolidarsi, e di dare alle città un padrone. In queste intestine discordie vi sono peraltro alcuni tratti luminosi che meritano di essere tramandati ai posteri, e che un'italiano non può ignorare. Peraltro nel piano degli studi storici prima di dar luogo alle storie particolari delle repubbliche bisogna conoscere l'andamento generale. Le rivoluzioni d'Italia del Denina, già commendate più volte, devono esser lette prima delle storie particolari. Dopo questa opera insigne, un Toscano potrebbe incominciare dalla storia particolare del proprio paese. Pignotti per la repubblica, Galluzzi pel principato sono i migliori storici compilatori, che noi abbiamo. Dopo di questi, o piuttosto colla direzione di questi può esser utile la lettura degli storici originali (5).

dizione di autori. Nota sulla Storia di Sismondi.

Ma giacchè i confini di una lettera sono ormai più che trascorsi, seguito a tracciare sommariamente le principali epoche della sto-

Transizione.

ria moderna, che devono essere conosciute da chi voglia studiare con metodo avanti di destinarsi alle storie particolari. Dall' insieme di questo piano potrai vedere quando convenga procedere innanzi, dopo le nozioni generali, e quando particolarizzandole giovi su quelle fermarsi.

Le lettere risorte per opera degli Italiani verso la metà del secolo XIV dettero un' impulso alle più utili scoperte, che ebbero luogo nel periodo del secolo seguente.

Importanza del secolo XV. Indicazione degl' Autori.

Nel secolo XV per la scoperta del Capo di Buona Speranza e dell' America il commercio prese una nuova direzione, ed aumentando le ricchezze dei popoli preparò l'adito a quella civilizzazione, che è giunta all'apice in tempi da noi non molto lontani. La rivoluzione del commercio non tornò direttamente in vantaggio delle repubbliche commercianti d'Italia; ma chi potrà negare, che ciò non ostante questo bel paese ancora non ne abbia risentito indirettamente vantaggio? Smith ha dimostrato con quella giustezza, che lo caratterizza, che anco i popoli, che non hanno colonie nell' America, risentivano vantaggio da questa scoperta. Dopo la fine del secolo XV la Spagna, il Portogallo, l'Olanda e l'Inghilterra si vedono figurare fra le potenze marittime, mentre le città italiane a poco a poco spariscono dalla serie dei potenti in mare. La diversa foggia di commercio, che le accennate scoperte fecero adottare, più che l'italiana indolenza, debbe accagionarsi di un tal cambiamento. Robertson nella sua introduzione alla storia d' America dà su questo proposito le idee le più chiare, e le più convincenti.

Questa introduzione, degna di esser letta, fa conoscere fin dove si estendessero le cognizioni degli antichi sulla geografia. Un impulso maggiore verso la civilizzazione dette l'invenzione della stampa.

Il secolo XV è segnalabile nella storia della rigenerazione di nostra specie per il decremento dell'autorità papale, e per il bisogno di riforma nella disciplina ecclesiastica, altamente proclamato in diversi luoghi del mondo cristiano. Già l'autorità papale aveva molto sofferto in Francia ai tempi di Filippo il Bello (1300-1301) per l'ostinazione di Bonifazio VIII, vinta dall'adesione del clero francese al partito reale, e dai principj di libertà da quel momento cominciati a professare. A questo s'aggiunga, che la traslazione della S. Sede in Avignone (1309) aveva non poco diminuita l'autorità pontificia in Italia. In tale stato di cose, gli innegabili disordini della Corte romana, le simoniache elezioni, di che fanno fede le stesse bolle pontificie, e lo scisma, che ebbe fine colla elezione di Martino V (1375-1417), dettero il tratto alla bilancia, e fecero riflettere chi ne era capace. Nel 1262 Viclefo in Inghilterra predicava resistenza alla autorità pontificia, indipendenza della potestà civile dalla ecclesiastica, fallibilità del papa. Nel 1400 Giovanni Huss spargeva in Germania, e specialmente in Boemia, le opinioni di Viclefo, e faceva molti settarj. Nel 1401 fu tenuto concilio generale a Pisa per parlare di riforma, e terminare lo scisma fra gli antipapi.

Al concilio di Pisa succedè quello di Costanza (1414), in cui gli antipapi furono deposti, la superiorità del concilio al papa come massima sta-

bilita, e Martino V eletto sommo pontefice. In questo concilio si condannò Giovanni Huss, e con violazione di salvacondotto fu sopra di lui eseguita sentenza di morte. Il fatto mosse a sollevazione 40 mila Ussiti in Germania, e vi vollero 16 anni di guerra per potergli domare. Nel 1431, coerentemente ad un canone del concilio di Costanza, si convocò concilio generale in Basilea per provvedere alla riforma della Chiesa, e alla riunione dei Greci e dei Latini. La superiorità del concilio al Papa, e la fallibilità di questo capo visibile della Chiesa fu sostenuta da Gersone, e dal concilio adottata. Fino alla 26.ª sessione il Papa non la ruppe col concilio, ma dopo avendo Eugenio convocato un sinodo a Firenze, l'autorità dei padri di Basilea venne meno, e comunque creassero l'antipapa Felice V, prevalse l'autorità pontificia.

Il cattivo successo di questi tentativi per riformare la disciplina ecclesiastica imperversò il male, e preparò una più forte reazione. Intanto nel 1439 la prammatica sanzione di Boviger stabiliva le basi della libertà gallicana, e nel cadere del secolo (1490) il padre Savonarola a Firenze predicava riforma morale, e politica. Questo frate, giudicato da Bayle forse troppo severamente, disse ben molte cose, che furono poi sviluppate dalla celebre riforma di Lutero. V. in questo Pignotti, *storia della Toscana*; — Encyplopedie; — Benyer, *dictionnaire theologiq.* agli articoli corrispondenti alle indicate materie; — Condillac, *cours d'etudes*; — Denina, *rivoluzioni d'Italia*, e Riv. di Germania; — Fleury, *comment. de reb. cler. gallic.*

Se il secolo XV è segnalabile per aver richia-

mato gli spiriti alla discussione delle cose ecclesiastiche, il secolo XVI presenta avvenimenti di maggiore importanza. La rovina della Repubblica fiorentina, la riforma di Lutero, e la convocazione del concilio di Trento sono i tre avvenimenti, che meritano di essere ponderati alla prima metà del secolo. Una nuova filosofia ragionatrice nacque dopo la riforma. Alla riforma deve attribuirsi come a remota cagione quel cangiamento, che si è operato nella politica condizione dei popoli di quasi tutte le nazioni dell' Europa fino ai tempi nostri, e per cui la nostra sorte è migliore di quella dei nostri antichi padri. Sotto il semplice punto di vista della riforma filosofica, e della riforma politica, la storia del protestantismo è di un particolare interesse, per chi brama dagli effetti conoscere le cagioni.

Principali avvenimenti della prima metà del secolo XVI. Come debba considerarsi la riforma.

Quando dallo spirito umano è data una volta la mossa, è impossibile che una dopo l'altra non discuta le questioni, che hanno rapporto con la felicità sociale. L'ordine gesuitico, confermato da Paolo III nel 1540, fu l'arme più potente, che la potestà papale opponesse allo spirito d'indipendenza sparso dalle nuove opinioni. Non vi è dubbio, che le lettere debbano molto a quest'ordine di chierici regolari; ma la tranquillità interna dello stato, la sicurezza individuale dei cittadini ebbero ben sovente da dolersi dello spirito d'intrigo, che quelli ambiziosissimi chierici animava. La parte che essi ebbero negli avvenimenti politici fino all' epoca della soppressione, rende la storia dell'ordine non meno interessante di quella della riforma. V. Bercastel, *storia ecclesiastica*, dove troverai chiaramente esposte le

Dei Gesuiti. Indicazione di Autori.

BIBLIOTECA NAZ. ROMA VITTORIO EMANUELE

regole prudentissime dell' ordine gesuitico;— Saint Simon, *memoires pour servir a l'histoire du regne de Louis XIV;* — Voltaire, *siecle de Louis XIV;*— Becattini, *storia del secolo XVIII;*— Condillac, *cours d'etudes*, presso i quali troverai molti fatti. Adde, *Traité de la tolerance à l'occasion de la mort de sieur Calas*, dove si prende a provare, che i Gesuiti hanno insegnato il regicidio. (6).

Indicazione di Autori per tutto il Secolo.

Per l' altra metà del secolo XVI si ha da considerare : 1.° Le guerre di Carlo V, e di Francesco I: 2.° Le discordie civili tra protestanti, e cattolici in Germania sopite dalla transazione di Passavia: 3.° La Saint-Barthelemy (1542), la lega cattolica e il trionfo d'Enrico IV, ed il celebre editto di Nantes, che assicurò la condizione civile dei protestanti in Francia: 4.° L' emancipazione dei Paesi Bassi dal ferreo governo di Filippo II: 5.° La diffusione del protestantismo nei diversi regni d' Europa dove adesso si trova adottato. Le lezioni di storia di Puffendorf ed una dissertazione sul poter temporale del papa che a quelle va unita, possono dare molti lumi per gli accennati punti di ricerca. V. anche Encyclopedie, art. *calvinistes ;* — Mably, *dritto pubblico d' Europa fondato sui trattati*;—Robertson, *storia di Carlo V*, specialmente nell'introduzione; e continua sempre Condillac, *cours d'etudes;* — Mably, *observations sur l' histoire de France*; — Denina, *op. cit.*

Principali avvenimenti della prima metà del secolo XVII. Autori.

I primi periodi del secolo XVII furono deturpati dall' assassinio del migliore dei re, e dal principio della guerra dei 30 anni in Germania (1618). La guerra dei 30 anni terminata con

la pace di Westfalia nel 1648 segna l' epoca della decadenza della casa austriaca da quel grado di elevazione a cui l'aveva portata Carlo V. Gustavo Adolfo re di Svezia comparisce come nuova potenza in questa guerra, e si fa protettore del partito protestante (1630): Mably, *drit. pub.* La tolleranza politica e religiosa stabilita colla pace di Westfalia a favor dei protestanti dell' Impero farà sempre epoca nella storia generale d' Europa.

Quanto i protestanti acquistarono in Germania, tanto perderono in Francia sotto il regno di Luigi XIII ed il ministero di Richelieu, V. Encyclopidie, *art. calvinistes.*

Il regno di Luigi XIV, che dal 1643 si estende al 1715, può considerarsi come il principio della moderna politica d'Europa, come una delle più grandi alterazioni nei rapporti della potenza europea che siano mai accadute nella storia moderna. V. in questo rapporto Mably, *traité des negotiations;* — Du Flassan, *histoire de la déplomatie française, Paris,* 1811. L' Europa deve a questo regno lo sventurato aumento di truppe permanenti in tempo di pace, contro cui hanno coraggiosamente declamato Montesquieu e Filangieri, sebbene l'adulatrice penna di Voltaire appena ne facesse parola. Nei tempi floridi il regno di Luigi XIV presenta nell'interno l' aumento delle arti, delle lettere, e del commercio, la dichiarazione del clero gallicano del 1682, la perfetta consolidazione del potere assoluto dei re di Francia; nell' esterno la depressione della politica importanza della casa d'Austria e della Spagna, l'intervento attivo del re di Francia nelle cose dell' Impero, l'aumento

del territorio, l'erezione della Francia in potenza navale. I 15 anni che il regno di Luigi XIV toccò del secolo XVIII hanno un' apparenza ben divisa. La guerra della successione di Spagna, terminata colla pace di Utrecht, diminuì la considerazione della Francia all'estero, ed esaurì le finanze nell'interno. Il bigottismo del re, la parte attiva, che egli prese nelle querele dei giansenisti e dei gesuiti a favore di questi, la rivocazione dell'editto di Nantes riempirono di malcontenti il regno nella vecchiezza del re Luigi. I successi militari del re avevano messo in campo l' indipendenza di molti stati d' Europa. La gloria di aver domato l' ambizione di Luigi XIV si deve a Guglielmo principe d'Oranges, al Duca di Marlborough, e ad Eugenio principe di Savoja. I nomi di questi tre capitani sacri all' istoria non dovrebbero passare alla posterità con minore onore di quello dei loro antagonisti. V. Duc de Saint Simon, *memoires;* — Voltaire, *siecle de Louis XIV,* il primo per la storia dell'interno, il secondo per la storia dell' esterno.

Volendo giudicare del regno di Luigi XIV colle regole della giustizia, il nome di grande, che gli ha dato l' adulazione, non gli dovrebbe esser conservato dall'illuminata posterità. E per le regole della politica è stato osservato, che sebbene il regno di Luigi XIV possa riguardarsi come il maximum del potere monarchico in Francia, pure conteneva nella rovina della finanza, e nell'abuso dell'autorità i primi semi della necessità di una rivoluzione. V. Becattini, *storia del secolo* 18,° — e Necker, *revolution française.*

La cacciata degli Stuardi dall'Inghilterra, il protettorato di Cromvello, il ritorno degli Stuardi, la nuova loro cacciata, e lo stabilimento della vera libertà inglese per la conquista di Guglielmo III principe d'Oranges, dopo la storia di Luigi XIV, sono i fatti più interessanti del secolo XVII. V. Burnet, *memoires pour servir à l'histoire d'Angleterre*, dove troverai molti documenti autentici, e molte discussioni teologiche, alcune delle quali sono assai interessanti. Ad. De Lolme, *constit. anglaise.*

Libertà inglese.

La pace d'Utrecht fù l'epoca dell'innalzamento dell'Inghilterra, che potè allora godere dei vantaggi di sue politiche istituzioni.

Principio del secolo XVIII. Avvenimenti in Italia.

Per la nostra Italia un trattato definitivo di pace fra la Francia e l'Imperatore, stipulato a Vienna nel 1731, ne fissò la politica condizione. Da quell'epoca fino all'invasione dei Francesi sul cadere del secolo XVIII la storia politica d'Italia altro non offre che; 1.° la riunione della Corsica alla Francia; 2.° l'indipendenza nazionale acquistata dal regno di Napoli per l'elevazione di Carlo III al trono di Spagna; 3.° l'assedio di Genova per parte dei Tedeschi, e liberata dagli Inglesi. V. Becattini, *storia del secolo XVIII.*

La storia del secolo 18.° ha due periodi ben distinti, e che in niun modo debbonsi confondere. I torbidi della rivoluzione francese segnano la linea che gli separa.

La storia del secolo XVIII ha due periodi.

Nel primo periodo abbiamo: 1.° la storia di Maria Teresa; 2.° la nascente potenza della Prussia, ed il grado sommo di elevazione sotto Federigo II; 3.° la civilizzazione della Russia sotto Pietro il Grande, e sotto Caterina II; 4.° i torbidi e le divisioni della Polonia; 5.° la

soppressione dei Gesuiti. Questi sono i punti di vista, sotto di cui devesi considerare l'istoria d'Europa nel secolo XVIII. V. Becattini, *op. cit.*, che riporta molti documenti, molti fatti in dettaglio, e nel medesimo tempo non manca di vedute generali. Lo Storico fu perseguitato dall'inquisizione, sicchè non omette di narrare tuttociò, che riguarda questo tribunale.

Avanti di entrare nella storia delle rivoluzioni giova dare un'occhiata alle condizioni dei popoli.

A questo punto l'osservator filosofo sospende la storia dei fatti per esaminare le politiche istituzioni dei popoli, lo stato del commercio e dell'agricoltura, e la direzione dello spirito pubblico. È necessario esaurire queste ricerche per entrare con profitto nel nuovo ordine di cose, che la rivoluzione francese ci pone sott'occhio.

Delle forme di governo.

Il regime feudale ha data la prima idea del governo rappresentativo alla Spagna, all'Inghilterra, alla Francia.

La storia delle Cortes, degli stati generali, e dei parlamenti ne mostra l'applicazione. Il Duca di Sain-Simon nell'ultimo tomo delle sue memorie, e madama di Stâel nella prefazione alle sue considerazioni sulla rivoluzion francese danno per la Spagna, e per la Francia le notizie le più necessarie. Per l'Inghilterra puoi vedere l'opera di De Lolme già citata, e pochi capitoli dello Spirito delle Leggi. Vi troverai i fatti e le riflessioni. Un'anonimo francese nell'anno 1789 stampò in tre volumi un'opera intitolata: *Essai sur l'histoire des comices de Rome, des etats généraux de la France, et des parlements de l'Angleterre.* In quest'opera prende ad esaminare come gli stati generali furono quasi inutili per la libertà francese, mentre ai parlamenti devono gli Inglesi la loro libertà. Le ragioni

principali assegnate dall'autore sono: 1.° l'unità delle leggi; 2.° l'unità e la non permanenza del parlamento; 3.° la saviezza dei grandi di non disprezzare i comuni, del che dà le subalterne ragioni; 4.° la soppressione di quei tribunali di giudicatura segreta, che mettevano in compromesso la libertà individuale. Circostanze, che mancando in Francia, fecero sì, che gli stati generali non sortirono alcuno effetto per la politica libertà del regno.

Dopo le istituzioni, dirette a mantenere le relazioni fra sovrano e suddito, bisogna prender di mira le forme giudiciarie, che dai buoni pratici sono state sempre riguardate come il palladio dell'interna sicurezza. In questo punto di vista bisogna parlare: 1.° del processo accusatorio presso i Romani; 2.° delle procedure segrete adottate ad esempio del gius pontificio nei tempi del governo feudale; 3.° del S. Ufizio, o Inquisizione; 4.° del Giury adottato dalla legislazione inglese. (Vedi su questo articolo il chiarissimo Paolini nel tomo 4.° dei suoi *commenti al Beccaria*; — Anton Matteo, *de criminibus et pœnis*; — Sabelli, *prefazione alla pratica universale;* — Llorent, *istoria dell' Inquisizione di Spagna;* — Antologia negli estratti, che ha dati della storia del Giury De Aignan; — Revue Encyclopedique in alcuni articoli del 1820, dove se ne troverà uno sull' adozione del Giury in materia civile). L'opera di Llorent sulla inquisizione di Spagna facendone conoscere a fondo i regolamenti interessa il giureconsulto ed il filantropo, narrando i fatti serve d'appoggio sperimentale alle teorie di civil sicurezza,

Forme ed istituzioni giudiciarie.

esponendo lo stato morale della Spagna è un compimento della storia.

Commercio.

Del commercio e dell' agricoltura ne terrò parola più sotto parlando della legislazione.

Direzione dello spirito pubblico.

La nuova luce che nei secoli XIV, XV, XVI si era sparsa sulla letteratura, sulla teologia, e sui filosofici studj, si comunicò alla romana giurisprudenza dagli italiani Alciato, e Ferretto. Le opinioni della Glossa, di Bartolo, Baldo, Paolo da Castro furono nuovamente chiamate in esame. I classici latini, lo studio della greca letteratura allora in grande onore in Italia furono posti in contribuzione per illustrare le leggi romane. Questa nuova direzione data allo studio del dritto positivo impegnò gli interpreti a ricercare la ragione delle leggi. Alciato e Ferretto, che insegnarono in Francia, furono superati dall'Ottomanno e dal Cujacio, i quali dal nostro Gravina si considerarono i corifei della moderna giurisprudenza culta. Tostochè i giureconsulti avevano fra mano i codici della greca e della romana sapienza, tostochè si occuparono della ragione della legge, lo studio del diritto naturale, ossia della giustizia anteriore al gius positivo, non poteva tardare a risorgere ed a gettare basi più solide di quelle che avesse presso gli scrittori dell'antichità. Nel 1624 sortì alla luce il celebre trattato di Grozio « *De jure belli et pacis* », che può riguardarsi come una instituta di diritto naturale. Prima di lui Hobbes aveva parlato dei doveri del cittadino, e dei diritti della monarchia. Alberico Gentile aveva scritto un libro « *De jure belli* »; ma presso gli amatori del giusto e del vero l' opera del Grozio è salita in pregio maggiore. V. Condillac, *cours d'études*. Dopo il

Grozio appena vi fu giureconsulto celebre, che del diritto pubblico, e del gius di natura trascurasse lo studio. L'opera del Grozio era per lo più il testo di tutti i commenti e di tutte le objezioni. V. Barbeyrac, *prefazione alla traduzione di Grozio, e pref. alla trad. di Puffendorf;* — Thomasius, *historia juris naturalis.*

Montesquieu fece una grande rivoluzione nello studio delle scienze politiche. Prima di questo gran luminare, che accoppiò la grazia dello stile francese alla profondità dei pensieri ed alla erudizione, la teoria dell'ordin socialenon era divenuta scienza familiare ai nostri giureconsulti. Montesquieu, gli economisti, Mably resero le speculazioni politiche parte integrale degli studj di un Francese. Voltaire con la facilità della sua prosa, e coll'energia poetica delle sue tragedie diffuse i sentimenti di libertà, e d'indipendenza in quella classe di persone che mai si sarebbe adattata ad imparare una scienza. Rousseau intanto dalla sua solitudine riproponeva il principio della sovranità del popolo, già insegnato da Althusius in Germania nel secolo XVI, ma senza successo. Vedi Bayle, *artic. Althusius.* I principj di Rousseau portavano direttamente a stabilire la democrazia come solo governo legittimo. Le forme rappresentative d'Inghilterra agli occhi di Rousseau non erano legittimo governo. Le insinuazioni del patto sociale accompagnate dalla satira la più passionata dell'ordine civile allora esistente ebbero grandissimo effetto sugli uomini del tempo. Le opere di Rousseau furono allora il testo di tutti i ragionamenti, perchè riunivano al di sopra delle altre, chiarezza e forza di espressione, ordine

logico di ragionamento. Smith dalla Gran Bretagna insegnava la libertà del commercio, dimostrava l'assurdità dei majorascati, delle perpetue sostituzioni. In Italia Beccaria, Filangeri, Genovesi, Verri spargevano i principj della filosofia francese, a cui aggiungevano le profonde loro meditazioni ornate di uno stile degno di Rousseau.

L'immaginarsi che tante arti alla pubblica opinione fossero inutili, sarebbe contradire alle regole dell' analogia; sarebbe supporre, che gli avvenimenti, i quali misero a soqquadro l'Europa sul cadere del secolo, fossero tanti effetti senza cagioni.

Bisogni sociali del secolo XVIII. Chi vi provvedesse, e chi gli trascurasse.

Non era più possibile reggere i popoli cogli antichi sistemi: i resti del feudalismo volevano esser rovinati, la giurisdizione ecclesiastica richiamata ai suoi giusti limiti, la libertà dei beni protetta, la eguaglianza delle imposte dichiarata legge fondamentale, la procedura criminale riformata, gli impieghi amministrativi richiamati alla regolarità, gli arresti arbitrarj soppressi, le distinzioni nobiliari ridotte a puri privilegj onorifici. Giuseppe II, Leopoldo, Caterina II, il re di Napoli sentirono questi bisogni dell'incivilita Europa, e per l'amore dei popoli alacremente si accinsero alla riforma.

Ma in Francia, ove il bisogno era maggiore, pochi ed inconcludenti rimedj furono apprestati. Ed intanto si lasciava demoralizzare la nazione, e l'immoralità veniva eziandio dagli eminenti personaggi che di tutt' altro avrebbero dovuto dare esempio. Le insinuazioni contro la morale e contro la religione ruppero quest' ultimo ritegno, che impediva ai popoli di erigersi in giudici

dei sovrani, e di domandare nuove leggi, nuovo ordine di cose. Era da attendersi che alla prima occasione una popolar violenza facesse quello che i sovrani trascuravano di fare.

Il dissesto delle finanze, la debolezza del governo nel cangiare sovente di ministri portarono alla convocazione degli stati generali. Allora il solo mezzo di salute sarebbe stato di acconsentire ad una riforma, e tutto il popolo avrebbe colmato di benedizioni il suo re; ma mancò l' animo, mancò la buona fede. Di qui quella serie di violenze e di traviamenti, che deturparono gli ultimi anni del secolo XVIII. Violenze che, come osserva bene il Botta, impedirono ai buoni principi di mandare a perfezione quelle riforme che avevano divisato, posero la diffidenza tra i principi ed i popoli, e sciolsero così la migliore tra le garanzie di pubblica felicità.

Cagioni della rivoluzione.

La storia dell'origine, dei progressi e dell'esito della rivoluzione francese è di un capitale interesse per chi ha filantropia. E sebbene il resultato finale di 25 anni di convulsione politica sia stato ben diverso da quello, che i primi motori immaginarono, pure per le regole d'analogia è da credere, che la rivoluzione del secolo XVIII eserciterà lungamente grande influenza sullo stato morale e politico dei popoli.

Importanza della storia della rivoluzione.

Qui termino il piano della storia generale di Europa. Mi sono studiato d'indicare i punti di vista nei quali la storia offre maggiore utilità, per chi si propone la filosofia del diritto come studio principale. E perchè il piano consiglia molte volte ad abbandonare i particolari, e trascurare le cose, che aggravano la memo-

Conclusione dell' articolo della storia.

ria senza servire ai principj, appoggerò la mia sentenza ad un detto di un celebre ideologo francese. « On est rarement grand homme, « si l'on n'a le courage d'ignorer une infinité « de choses inutiles ». *Helvetius* (7).

ARTICOLO II.

Riprendo la penna per rispondere all' articolo della filosofia. La moltiplicità delle cose, il numero degli autori richiederebbero per quest'articolo altri mezzi di quelli, che io mi abbia, altra estensione di quella, che sono per dargli. Coll'animo pieno dell' importanza del soggetto sento la mia meschinità, ed ingenuamente la confesso. Suppliscano al difetto dei mezzi la sincerità e la libertà del dire; accolga l' amicizia le riflessioni dell'amico, e con questi auspici si dia principio.

Dell'origine, e degli ufizj della filosofia

Dopochè la riunione degli uomini in stato di società ha dato luogo allo sviluppo delle facoltà morali, che costituiscono il nostro essere, il desiderio di soprastare agli altri col mezzo del sapere è divenuto una passione principalissima dell' uomo, che medita sopra sè stesso, e sugli esseri, che lo circondano. A questo grado dell' elevazione dell' amor proprio dobbiamo quanto vi è di bene e di male nelle istituzioni sociali. Il vero sapere ha prodotto il bene; l'errore è sempre stato cagione d' infiniti mali. Se una face esistesse, la quale fosse idonea ad indicare all'uomo come dirigere l'amor del sapere verso il bene ed evitare gli errori,

cagioni perpetue di mali, niun dubbio che questa fiaccola di salute meriterebbe lo studio dell' amico dell' umanità, dell' uomo, che cerca in sè stesso un sollievo per i mali della vita, un compimento di consolazione. Quella scienza, che noi chiamiamo filosofia, questo tanto pretende: l'esperienza sta per lei, essa merita tutta la nostra attenzione.

L' etimologia della parola, come grecista, la sai meglio di me: vale «*amore della sapienza*». Io la riguardo come la direttrice dell'amor della sapienza verso il vero, e verso ciò che più gli si avvicina; ed in questo pongo la mia generica definizione.

Principali cagioni di errori. Due questioni.

L' istoria gran maestra degli uomini, per poco che con occhio investigatore si legga, mostra come, o la troppo alta opinione di nostre forze, o l' avvilimento nella parte ragionevole dell' uomo sono state a vicenda le principali cagioni di errori e di mali. Quindi la scienza direttrice deve in primo luogo due importanti problemi risolvere: 1.° Cosa siam noi? 2.° Che possiamo? La parte della filosofia, che alla risoluzione di questi problemi si accinge, dicesi *metafisica*. La maniera oscura nella quale è stata trattata dai più, l' abuso di parole, la profusione d' inutili stranezze, in cui dopo Aristotele sono incappati tutti i loro seguaci, la fanno riguardare da molti come una scienza di fallacie, una scienza vana da porsi accanto alla astrologia giudiciaria. Questo pregiudizio volgare, di cui lo studioso non deve sentire l'influenza, produce tutti gli effetti i più contradittorj. Tutti si mescolano delle questioni appartenenti alla metafisica, niuno ne vuole studiare i prin-

cipj. Si crede supplire alla scienza collo spirito, e colle belle frasi, e si cade naturalmente nei più goffi errori. Vi è peggio ancora. Quella gran fiducia del *tatto pratico*, che anima molti nelle questioni di metafisica, disgraziatamente predomina in tutte le altre scienze, le quali non si occupano di cose, che cadono immediatamente sotto i sensi. Non direi nulla, se questa pretenzione legittimando omettessi accennare quali sussidj può avere lo studioso nei due proposti problemi

Due diversi metodi filosofici.

I gran genj, che si sono accinti a risolvergli, hanno preso per guida, o la non contraddetta testimonianza dei sensi, o le pure deduzioni di ragione. Il primo metodo, benchè più semplice e più naturale, scrupolosissimamente esaminato, presenta il vizio della petizione di principio. Ma il principio, che si suppone senza dimostrarlo, non è contradetto dal comun genere degli uomini. Questo principio è che i sensi dicano il vero.

Della filosofia meramente razionale o trascendentale.

Il secondo metodo è riuscito a rovinare tutto l' edifizio del così detto sapere umano, mostrando la fallibilità di tutte le basi su cui crede elevarsi, ma non ha saputo edificare; e se talvolta di edificare ha preteso, lo ha fatto assurdamente, e contradittoriamente. I seguaci del metodo puramente razionale ci hanno negato la cognizione del vero, cioè della *realtà dell'essere*, o se pure ce lo hanno talora voluto concedere, sono ricorsi a supporre, che noi vedessimo il vero in Dio. Cosicchè secondo alcuni di questi filosofi è vero, che i corpi esistano; ma noi conosciamo questa verità, non per le nostre forze, ma perchè Iddio all'anima lo rivela. Come

essi provano una tal teoria, è cosa assai curiosa a vedersi. Altri l'hanno negata del tutto, ed hanno detto, che dovevamo dubitare perfino del nostro essere, ed in questo sono stati almeno più conseguenti. Kant ha seguita una via di mezzo, e che non è meno distruggitrice delle altre, se non vuole essere contradittorio ed inconseguente.

Osservazioni generali sullo scetticismo, e sulla filosofia trascendentale.

Non si può invero rispondere vittoriosamente ai ragionamenti dei filosofi scettici; non è dato all'uomo escludere la possibilità, che essi abbiano ragione. V. Il celebre art. *Pirron* nel gran dizionario di Bayle. Può darsi, che tutto sia illusione, ma questo non è certamente il più probabile. Nell'assoluta impossibilità di conoscere qualche cosa di vero, cioè qualche cosa *che sia*, l'uomo sente un irresistibile bisogno di agire e di abbracciare per questo l'opinione, che riunisce a favor suo la maggior probabilità di esser conforme al vero. L'uomo afferra questa opinione, e la ritiene come guida di tutti i suoi raziocinii, quasichè fosse la verità stessa, e nell'uso di parlare la denomina « *verità.* » La scelta del « *criterium veritatis* » fittizzio e convenzionale doveva necessariamente cadere sulla testimonianza non contradetta dei sensi. Essa, prima fonte di tutto quello che sappiamo, o che crediamo sapere, riunisce tutte le probabilità di cui l'uomo può lusingarsi, e domanda fede al proprio deposto. La scienza che vuol servire ai bisogni di nostra specie, che vuole edificare, si parte da questo criterio, e noi parleremo della filosofia sotto questo punto di vista.

Sebbene le speculazioni degli scettici di Malebranche, e della filosofia tedesca, e che

Qual parte debba avere la filosofia trascendentale nel piano degli studi.

noi chiameremo col generico nome di filosofia trascendentale, sieno utili a conoscersi, perchè invitano a maggior esattezza nel calcolo delle probabilità, pure non è su questa filosofia, che deve in primo luogo fermarsi lo studioso. L'errore di alcuni autori di confondere talvolta in materie pratiche il calcolo delle probabilità coi dubbi dello scetticismo universale impegna a conoscere elementarmente questa filosofia avanti di estender molto le proprie letture. Un'aureo trattato di Condillac su i sistemi può servire a quest'oggetto. Molte osservazioni della più grande utilità si trovano sparse in questo eccellente libro, e per questo lo riguardo come l'introduzione alla filosofia. Per quel che riguarda Kant puoi vedere un estratto nella Biblioteca universale di Ginevra, o anche Biografie universelle, *art. Kant*, e Mad. De Stâel, *l'Alemagne*.

Soluzione delle questioni proposte in principio, ed in qual punto di vista io parli della filosofia.

Che risponde adunque l'uomo ingenuo ai proposti problemi? Eccone la risposta. Non so, ma dimanderò alla esperienza, che cosa io possa credere colla minor tema possibile di errare. Questa risposta sembra a me la definizione migliore che io possa darti del così detto umano sapere.

Lasciamo ormai la parte trascendente della metafisica. Ritorniamo al comune linguaggio, parliamo del piano, secondo il quale la filosofia pratica deve studiarsi.

Parti della filosofia.

La filosofia si occupa di conoscere le facoltà, che distinguono l'individuo della specie umana da tutti gli altri esseri, che lo circondano, o ricerca qual sia la natura intrinseca del principio; che mette in azione le umane facoltà, o determina le regole, giusta le quali l'umana

intelligenza può più facilmente giungere allo scoprimento del vero, o stabilire quali esser debbano le regole direttive delle azioni umane, onde si possa giungere a quella maggior somma di lumi, che agli individui di nostra specie può esser concessa, o finalmente domanda se esiste una causa prima dell'universo, quali sono le relazioni, in cui l'uomo è con essa, quali beni ne deve sperare, quali mali ne può temere. In questa designazione di parti facilmente si riconoscono la ideologia, la psicologia, la logica, l'etica e la teologia naturale. Sarebbe superfluo il darne le definizioni. La definizione delle proprietà dei corpi, che ci circondano, delle cagioni dei fenomeni, che vediamo accadere, la teoria della nostra organizzazione e dei bisogni di nostra vita animale costituirono anticamente parte della scienza di un filosofo. Il grado di perfezionamento di queste scienze fisico-naturali obbliga a separarle dalle metafisico-naturali. Sarebbe difficile per chi non può occuparsi esclusivamente degli studi filosofici arrivare ad un certo grado di perfezione nell' una e nell' altra classe di scienze. È necessario dunque ottare, e per l'uomo studioso del diritto la scelta deve cadere sicuramente sulle scienze metafisico-naturali. Di queste soltanto terrò parola.

Della psicologia e della teologia naturale.

L'ideologia, la logica, l'etica meritano su tutte le altre la preferenza: esse son più adattate alla formazione del criterio, esse danno dei risultamenti più sicuri. Ma pure è indispensabile conoscere, elementarmente almeno, anco la psicologia e la teologia naturale. Gli antichi si occuparono molto di queste due ultime parti della filosofia. Fecero delle ipotesi strane, dissero

molti errori. Pure l'Apologia di Socrate, il Fedone, i libri « *de natura Deorum* » di Cicerone, e il libro I delle questioni tusculane dello stesso, sono opere che meritano di escir dalla turba, e devono essere conosciute. Poche parole di Cicerone mostrano, che cosa egli pensasse sulla natura dell'anima, e possono servire di avvertimento a chi si volesse occupare di tali questioni. « Harum sententiarum (aveva riferito diverse sentenze sulla natura dell'anima) quæ vera sit Deus aliquis viderit, quæ verisimillima, magna est quæstio. » (*Quæs. tuscul., lib.* 1., *n.* 11.) I moderni hanno a vicenda creati dei sistemi, e portato il ridicolo su questi punti di filosofia. Si è scritto molto, ma si deve legger poco. L'Autore dell' Emilio nella celebre professione di fede del Vicario Savojardo abbandonando i sistemi dei metafisici ha voluto piuttosto consultare il cuore, ed i bisogni della morale. Il suo metodo ha almeno il vantaggio di porre in concordanza la parte dommatica, e la parte morale della filosofia. Laddove si osservi, che in molti sistemi ed in molte delle religioni, che si sono succedute sulla terra, il dogma è stato in contradizione colla morale, si troverà, che il metodo di Rousseau non è di piccol momento (V. relativamente agli stoici, Agatopisto Cromaziano, *storia del suicidio*: altri esempj non cito, perchè facilmente si presentano all'animo nel percorrere questo scritto). Non avendo nulla di penoso le accennate letture, se si prescinda da qualche oscurità nel Fedone, credo che ti accaderà di farle, e di ripeterle per diletto, nè sto ad indicare il tempo opportuno.

L' ideologia sviluppa l' origine, e la dire-

zione delle nostre idee, e trovandone nella sensazione i primi elementi ci convince dell' aforismo Aristotelico « nihil est in intellectu, quod prius non fuerit in sensu. » Sai che Platone e Descartes negavano questo principio, ed il sig. Bonald ai nostri tempi sembra interessato a ritornare nelle idee innate (8). Puoi dunque incominciare lo studio della ideologia col celebre saggio dell'intendimento umano di Locke, dove il sistema delle idee innate è distrutto, il principio Aristotelico ridotto a dimostrazione. Abbiamo in italiano un estratto dell'opera di Locke fatto dal P. Soave. Questo buon frate, che studiava tutti i modi per rendersi utile all'Italia, ha uniti all'opera di Locke alcuni commenti, che servono ad illustrarla, e che fra le opere di Soave sono le più leggibili. Condillac nei suoi due trattati dell'origine delle cognizioni umane, e sulle sensazioni ha portato le opinioni di Locke all'ultima evidenza, e scuoprendone l' intiero sistema ne ha rese più facili le applicazioni all'etica, al linguaggio, e all'educazione. Queste poche opere basterebbero per un sufficiente corso d' ideologia. Convien forse leggere il trattato sull' origine delle cognizioni umane prima del trattato sulle sensazioni, perchè più facile, più divertente, e più applicato. Avvegnachè peraltro Condillac nel trattato delle sensazioni abbia talvolta variato sentenza, così sarebbe bene leggerne un'estratto, che egli stesso ne ha dato, contemporaneamente alla lettura del trattato sull'origine delle umane cognizioni.

Dell' importanza dell' Ideologia.— Delle idee innate.— Della Filosofia di Locke, e Condillac.

Gli elementi di filosofia del Gioja potrebbero utilmente aver luogo in un corso di ideologia. Vi troveresti chiarezza e precisione, ma forse

troppi esempj, pei quali vi è il facile rimedio di saltare. Molta stima ottengono presentemente le opere del Tracy: io non so che dirtene, perchè non le conosco.

Delle questioni sulla eguaglianza dei talenti naturali. Elvezio, Gall.

Secondo i principj di Locke e di Condillac noi nasciamo al mondo come tavole rase, e l' anima nostra consiste in una semplice attitudine a sentire le impressioni degli oggetti esteriori, ed a muoversi in quel senso, che più le aggrada. Niuno dunque nasce dotto, niuno grande, niuno perverso. Tutto si fa, tutto si crea in conseguenza delle sensazioni; e ciò non pertanto quanta diversità si vede tra gli uomini? Per spiegare il fenomeno il volgo ha sempre in bocca la differenza dei talenti naturali, e delle naturali inclinazioni. Misero avanzo delle idee innate! I filosofi dopo Locke e Condillac non potevano contentarsi di quelle vaghe parole. Doveva porsi in problema, se le attitudini, che costituiscono l'anima umana, siano di tempra eguale in tutti all' epoca in cui veniamo alla luce, o sivvero siano in altri più, in altri meno forti. Elvezio si accinse alla soluzione del problema. Il suo libro intitolato « *l' Esprit* » tende a dimostrare l' originaria eguaglianza di facoltà in ogni uomo bene organizzato. Opinione consolante, nobile, degna della giustizia del Creatore, ma vagamente espressa. Vi si concede qualche cosa all'organizzazione fisica allorchè si dice bene organizzato, ma niente al temperamento. Nel sistema d' Elvezio tutto dipende dall'educazione. L'educazione ci vien data, o dai nostri direttori, o dal caso, o da noi stessi. La parte, che le combinazioni fortuite ottengono nella determinazione del

carattere e dei talenti di un individuo, superano di gran lunga l'efficacia dell'educazione dei superiori non solo, ma di quella ancora, che ci diamo da noi medesimi. Di qui le grandi varietà degli uomini grandi, che a questo sublime grado aspirano. I ragionamenti sono così stringenti, la maniera di osservare i fatti così sottile, che vi è molto da imparare pel criterio dall'opera di Elvezio anche per chi non volesse convenire nella sua opinione. Le difficoltà, che questa opera presenta per la buona morale, saranno discusse più sotto. Intanto non posso a meno d'indicare all' ideologo il capitolo sulla memoria nel capitolo III *de l'Esprit* come un capo d'opera, uno scritto classico.

Al sistema d'Elvizio è opposto quello di Gall, che ottiene presso molti grande incontro (Vedine un'estratto in uno degli antichi fascicoli della Rivista enciclopedica di Parigi).

L' ideologia non è scienza vana: essa serve di guida all' educazione, all'estetica, al linguaggio. Applicazione della ideologia.

Per le applicazioni, che se ne possono fare al linguaggio, puoi vedere fra i Francesi, Condillac, *cours d'etudes*, *grammaire*; — Encyclopedie negli art. *noms*, *adjectifs*; — Rousseau, *sur l'egalité des conditions*: fra i nostri, Cesarotti, Monti, Napione, Grassi. Qualunque sia il giudizio, che voglia portarsi delle opinioni letterarie dei mentovati Italiani, tutti gli amici del giusto e del vero devono loro saper buon grado di essere stati i primi in Italia a ragionare in fatto di lingua. Applicazione alla grammatica.

Per l'applicazione all'estetica mi tacerò volentieri, dovendo scrivere a chi ha avuto sempre Applicazione alla estetica.

in delizia le discipline del bello. Se dicessi quel pochissimo, che ho veduto o pensato in questo articolo, direi assai meno di quel che ti è familiare.

Applicazione all'educazione. Parte che vi ha la morale, e parte che vi ha l'ideologia.

Per quanto la casualità, anche nel sistema d'Elvezio, abbia gran parte nella formazione dei talenti, e dei caratteri degli uomini, pure l'esperienza prova, che l'educazione può talvolta correggere, talvolta prevenire gli effetti dannosi del caso, e dare una bussola all'uomo per reggersi all'urto delle passioni. L'ideologia, che insegna come nascano e si sviluppino le nozioni di morale; l'etica, che insegna i principj del giusto e la direzione delle passioni, costituiscono la base dell'educazione. Siccome poi l'efficacia dei principj morali dipende più dal modo con cui s'insinuano, che dalla loro astratta verità, così l'ideologia occupa una principal sede nella scienza dell'educazione.

Importanza della scienza dell'educazione. Studio dei fatti.

Anche chi non vuol essere maestro, nè padre, nè magistrato non può dispensarsi dal conoscere la scienza dell'educazione, seppure vuol essere cittadino, avendo una patria, o una patria non avendo, prendere a cuore gli interessi dell'umanità. Da queste nobili vedute prescindendo, seppure ciò può essere permesso, la scienza dell'educazione deve considerarsi come il compimento del corso d'ideologia, ed è troppo connessa col rimanente della scienza per non potersene separare.

Abbiamo più da studiare dei fatti, che dei libri. I fatti più rimarchevoli sono; 1.° l'ammaestramento dei sordo-muti; 2.° le nobili istituzioni per emendare e moralizzare i prigionieri di Filadelfia e di Newgate; ed i felici successi, che

questi hanno ottenuto, insegnano a non disperare dell' umanità; 3.° gli stabilimenti di educazione del sig. Fellemberg ad Ofwill; 4.° il metodo di reciproco insegnamento, per cui i primi rudimenti del leggere, dello scrivere, dell'abbaco, della geometria e della morale, tanto necessarj in tutte le classi di persone, si diffondono con facilità nella classe indigente. Facilmente ti daranno sott' occhio molte memorie interessanti tali punti di educazione. Se potessi avere la *Biblioteque brittanique*, a cui fa seguito la *Biblioteque universelle*, giornale di Ginevra del sig. Prelet, vi troveresti molti estratti di opere interessanti. Si dica per digressione; ma questo giornale è la miglior raccolta di estratti delle opere pubblicate da trenta anni ai dì nostri. Il savio Giornalista ama più far conoscere l' autore, che figurare egli stesso con preparate dissertazioni. Poche e giudiziose osservazioni di tanto in tanto servono di guida al lettore, e lo prevengono contro un giudizio erroneo. La chiarezza vi è al sommo grado. Io considero una scelta degli articoli di quel giornale come un'ottima lettura.

Opere che riguardano l'educazione.

Veniamo ai libri di pura teoria. Locke è un libro eccellente per l' educazione dei fanciulli, dove si contengono molte avvertenze sul metodo d' insegnare, di cui anco gli adulti possono valersi per i loro studj. Rousseau nell' Emilio ci dà un trattato d' educazione pieno di belle vedute, sia sull' educazione fisica, sia sull'educazione morale. Forse il principio dell' educazione morale è troppo procrastinato, e ciò che si fa per il corpo è portato a tal punto da esser dannoso allo spirito. Con tutto questo, quanta

Digitized by Google

verità nell' esporre l' origine delle passioni! quante luminose vedute nell' ideologia! quanta eloquenza nel raccomandare l' adempimento dei doveri di natura! Il piano di Rousseau non sembra praticabile nell' attuale stato della società in tutti i suoi dettagli; ma quanto vi è da imparare! Dello stile non parlo; sebbene a me sembri, che esso abbia colto nella vera indole delle lingue moderne. La forza dei sentimenti, la chiarezza e la dignità dell' espressione mi sorprende, ed appena saprei indicare libro ricco di tanti tesori, se non credessi far torto all' immortal Beccaria. Il Filangieri, pieno d' ammirazione pei Greci, presenta un piano d' educazione pubblica, per la più gran parte impraticabile. Ma quante vedute di dettaglio vi sono, degne di lode! Fra gli antichi, Platone, Plutarco, Quintiliano hanno dati precetti dell' educazione. Dobbiamo a Quintiliano laude per aver fatto sentire quanto le abitudini della prima infanzia potevano influire sulla formazione del suo giovine Oratore. Parlando dell' oratore, egli ha dati precetti che possono essere utilmente osservati per l' educazione del filosofo, o piuttosto in generale per l' uomo virtuoso e civile. Platone è andato cercando piani ideali. Plutarco ha più pensato ai bisogni della pratica. Tutti hanno detto qualche cosa degna di osservazione. Ma l' ordine di lettura deve incominciare dai moderni. La ragione la dirò diffusamente in qualche luogo di questa lettera.

Dei pregiudizj.

Un trattato sulla genesi dei pregiudizj appartiene alla ideologia; ma serve d' introduzione alla logica, perchè ne fa conoscere il bisogno. Altra volta ti ho dato a leggere su que-

sto tema un' articolo dell'Enciclopedia d'Edimburgo, che per sentimento e per convinzione riguardo come fondamentale. Già te ne ritorna alla mente l'autore, e indovino quello che ne pensi. La logica insegna il metodo di ritrovare ed esporre il vero, sia negli oggetti di ragionamento, sia nelle cose di fatto. La teoria dell' identità delle proposizioni è la via per cui la logica ci conduce alle più utili scuoperte in tutte le scienze a cui essa si vuole applicare. Secondo la scienza di cui si tratta, il dato di partenza diversifica, ma il criterio sull' identità è sempre lo stesso.

Si tratta di disputa. Essa parte da una proposizione non controversa fra le parti, e da quella risalendo di traduzione in traduzione giunge a dimostrare ciò che formava soggetto di controversia. Ogni volta che il logico passa da proposizione a proposizione, forma un giudizio sull' identità di essa. Un giudizio contiene sempre per lo meno una possibilità di errore. Quindi quanto più sarà lunga la serie delle proposizioni, che si dicono identiche, tanto maggiore sarà la probabilità di avere errato, tanto minore sarà l'effetto del ragionamento. La ricerca imparziale del vero parte da un dato certo ed indubitato per chi non è scettico universale, e tenta per mezzo di proposizioni identiche di penetrare più che sia possibile nel vasto campo dello scibile.

Del contradittorio.

Il contradittorio è l' altro principio che serve di guida ai logici, o per abbattere gli errori, o per cercare la verità. Questo principio si mette in azione col metodo dell'identità delle proposizioni; sicchè in ultima analisi potrebbe dirsi

non essere un metodo di ragionamento, ma un' assioma.

Futilità della scolastica.

I principj dell' identità delle proposizioni e del contradittorio rivestono nella dialettica varie forme che diconsi argomenti, su cui con tanta noja si occuparono nei tempi andati gli studenti ed i professori di filosofia. I buoni libri, che in questo scritto propongo, son tale antidoto contro i metodi scolastici, che credo inutile il trattenermi per farne conoscere la sciocchezza.

Dell' umana testimonianza.

Per ciò che riguarda la critica dei fatti non accaduti sotto i nostri occhi, l' esperienza stabilisce per guida normale l' umana testimonianza in ragion composta colla probabilità astratta dell' avvenimento. La teoria dell' umana testimonianza ha molte parti da discutere, molti pregiudizj da rovinare. Laplace nel celebre saggio sul calcolo delle probabilità ha un capitolo destinato ad esaminare la fede dei testimoni. Vi si vede a che cosa l' analisi riduce la probabilità di un deposto, e quanto errasse quel Pontefice, il quale fondato sulle parole della scrittura « *in ore duorum vel trium stat omne verbum* » comandò, che il testamento fatto davanti al parroco e due testimoni, anche senza le formalità prescritte saviamente dalla legge, valido fosse, e dovesse mandarsi ad esecuzione dai magistrati cattolici di tutto l'orbe ad onta delle leggi dello stato, *Cap. cum esset X, De testamentis.* Infrazione del diritto delle genti, che non ha principio di buon senso, che la sostenga. (*Saggio sul calcolo delle probabilità, Napoli,* 1820.)

L' arte di pensare, l' arte di ragionare di Condillac nel corso degli studj, e la logica dello

stesso sono le letture fondamentali, che proporrei per la parte della filosofia, che della logica si occupa. Un discorso di Cartesio sul metodo, l'analisi della filosofia di Bacone, opera francese in due tomi, potrebbero servire a dare il compimento teorico a questa parte di studj. È inutile parlare delle opere in grande di Bacone: quando per avventura ti si dasse opportunità di leggerle comodamente, so bene che ne saresti avido, e questo è un desiderio, che abbiamo a comune. Intanto bisogna prendere quello, che si può avere. L'opera francese ti presenterebbe un sommario di sublimi pensamenti, e per quello che l'autore ne dice, una guida, una introduzione alle grandi opere del Filosofo inglese.

Indicazione di autori.

Gli avanzamenti nella scienza dei metodi e del raziocinio dipendono più dalle luminose applicazioni, che se ne vedono, che dallo studio astratto sulle teorie. La proposizione non suole essere controversa. Abbiamo convenuto insieme più volte, che i libri di economia politica e di criminale diritto presentavano principalmente queste applicazioni, ed anche in questo punto di vista meritavano di essere conosciuti. Ma di questo ad altro tempo: intanto seguito ad indicare i generali sussidj, che servir possono alla formazione di quel criterio universale, di quella logica pratica applicabile a tutte le scienze che in ultima analisi si vuole dai libri di logica, e d'ideologia.

Dei mezzi, che giovano alla formazione di un criterio.

Tutte le discipline sono un'applicazione della logica, e possono ai logici metodi ridursi. Quindi una lettura vasta, libera e varia serve molto al perfezionamento del criterio. Forse l'elocuzione

Della lettura e degli inconvenienti che può avere per lo

stile. Si propone una questione.

può perdervi qualche cosa, lo stile correr rischio di essere incerto, e lo scrittore di essere accusato in Italia di non scrivere italiano. D' altronde il criterio acquista, le facoltà della mente si perfezionano. Come dunque conciliare il bisogno di un buono stile col più importante avanzamento di nostre facoltà? Come combinare l'ornato colla solidità? Io propongo il problema; non so, non posso risolverlo. Bisognerebbe esaminare qual sia la parte, che la chiarezza, la facilità, la precisione devono avere nello stile; quali le parti, che la scelta e la collocazione delle parole si debbono vindicare, e con questi dati l' influenza che la varietà di lingue e di stili, che una vasta lettura obbliga a conoscere, esercita sullo stile di chi legge, potrebbe determinarsi. Conosciuta questa influenza, sarebbe apprezzato il male, nè difficilissimo sarebbe il rimedio. Il tema ai dì nostri è interessante; lo tratti chi può.

Cosa si richiede nella lettura.

Nelle letture si vuole vastità; ma tale, che un anello di connessione le unisca tutte nella nostra mente. Si vuol varietà; ma tale peraltro, che i libri profondamente ragionati abbiano la preferenza sui libri di spirito. Si vuol libertà, perchè servilità e scienza furon sempre nemici.

Della utilità delle biografie. Avvertimenti. Autori.

La biografia ci da degli esempj e dei modelli sulla direzione delle nostre facoltà. Le vite autografe meritano di essere preferite. Son preziose le memorie, che ci hanno lasciato sopra sè stessi Rousseau, Gibbon ed Alfieri. Altri hanno fatto lo stesso, come Marmontel e Goldoni; ma le loro memorie sono d' ordine inferiore alle prime. Sentiamo narrare e leggiamo frequentemente molti particolari sulla biografia degli

uomini dell'antichità; vediamo quali furono le loro cure, quale la direzione, che presero per giungere al grado d'elevazione in cui gli ammiriamo; ma tutti questi racconti son meno utili per noi della biografia moderna. La variata condizione scientifica dei popoli culti si deve accagionare di questo. Molte diligenze, che potevano essere necessarie allora, sarebbero ai dì nostri superflue. Oltre di questo, le favole che si sono facilmente mescolate in tutta la storia antica, tengono trono regale nella biografia, nè sarebbe facile espellerle.

Delle società o conversazioni

Si esagera l'utilità del conversare come mezzo di avanzamento nelle scienze. Per noi peraltro bisogna distinguere *l'oggetto, le persone ed il modo.*

Se l'oggetto è d'acquistare chiarezza e facilità di esposizione, di conoscere la diversità d'impressione che possono formar teorie nell'animo de'più, di avere dei fatti sul carattere delle persone, sullo sviluppo delle facoltà dell'uomo, di esaminare quali sono le regole di prudenza che devono condurre l'uomo nel commercio coi suoi simili, quale il rispetto, che egli deve all'amor proprio degli individui, niun dubbio, che il conversare possa esser di gran vantaggio. Ma se l'oggetto è di trovar discussione sulle teorie, direzione per gli studj, consigli, bisogna allora distinguere le persone che compongono una riunione per determinarne l'utilità. Ritengo per altro nei consigli i principj dei primi periodi della lettera.

Qualunque sia l'oggetto che uno si prefigge nel conversare, il modo in ultima analisi

decide se se ne troverà una superficiale istruzione, o sivvero delle riflessioni importanti. Delle relazioni di società, che prendessero la maggior parte del tempo in un'uomo, potrebbero produrre tutto al più il primo effetto; mentre nel caso inverso produrrebbero il secondo. La storia letteraria darà forse qualche eccezione; ma vi è troppa temerità nel prender norma dalle eccezzioni. M. Enard, *memoires de Gavat.*

Transizione.

Ma lasciamo la logica, e veniamo alla morale, ossia alla scienza direttiva delle azioni dell' uomo.

Tutta la filosofia deve tendere all' umana felicità, a regolar l'uomo considerato come essere attivo. Questo è l'ultimo oggetto di tutte le discipline filosofiche; ma il modo con cui vi si dirigono ne costituisce le differenze caratteristiche. Infatti alcune determinando l' indole delle umane facoltà, illuminando l' intelletto, altro non fanno che preparar la via alla morale, che direttamente prende di mira le azioni.

Principj fondamentali della parte teorica della morale. Indicazione di autori.

Il principio dell'eguaglianza dei diritti d'ogni individuo a godere dei vantaggi compartiti dal Creatore è la prima ragione sufficente del giusto e dell'ingiusto. Di qui ne viene l'aurea massima « Non fare agli altri ciò che non vuoi sia fatto a te ». La parte teorica della morale sta tutta nell'esposizione di questo principio; e qui l' etica si confonde col diritto di natura, o piuttosto lo rivendica come una propria diramazione. Ti ho mandato l' opera elementare di Burlamacchi, di cui ti puoi valere per questo studio. La Diocesina di Genovesi, gli Ufizj di Cicerone, le Confessioni di Marco Aurelio (veramente s'intitolano di sè stesso a sè stesso),

il trattato dei Benefizi di Seneca meritano di andarvi uniti.

Cicerone in alcune opere ha fatto più da storico che da filosofo. Il suo fine era di dare ai Romani una istituta di tutte le sette filosofiche, di modochè non avessero da invidiare i Greci (9).

Alcune avvertenze sulle opere filosofiche di Cicerone.

Ma negli Ufizj la cosa è diversa. Noi vi vediamo un padre, che parla al figlio di quella vera filosofia, che ha regolata la sua condotta, ed a cui deve i trionfi dell' eloquenza e della vita civile.

Virtù, vizj, delitti tutto si riporta al principio della felicità del genere umano, e della conservazione dell'ordine stabilito della natura. Il vizio ed il delitto sono individui di una stessa famiglia, consistono nella violazione dello stesso principio: il modo con cui si presentano all'occhio dell'osservatore, la quantità della prava intenzione che gli anima, ne segnano le differenze. Il delitto va franco, e produce effetti facilmente discernibili: il vizio agisce lentamente, e produce effetti men definitivi e più variati di quelli del delitto; ma danneggia anch'esso l'umanità. Una stessa abitudine di agire può essere in uno virtù, in un altro vizio. Di qui il volgato assioma, «che è difficile determinare quali sieno i confini «che separano il vizio dalla virtù». La difficilità è relativamente ai terzi, non relativamente a se stessi; è in astratto, non in concreto. Hume in un saggio politico-morale sul lusso disse, che il lusso allora poteva riguardarsi come vizioso quando si alimentava a spese dei proprj doveri. La regola di Hume non potrebbe ella applicarsi per distinguere la prodigalità dalla beneficenza, l' avarizia dalla saggia economia, la pusillani-

Come virtù, vizii, e delitti si riportino al principio dell'utilità, e come si possa distinguere la virtù dal vizio.

Digitized by Google

mità dalla prudenza, la temerità dal coraggio? Io per me credo che sì. La regola di Hume ha dei termini, i quali si posson conoscere adeguatamente dagli individui soltanto, per approssimazione anco dai terzi. E così il giudizio di un terzo è sempre al di sotto della certezza. Ma importa poco per la morale il giudizio dei terzi: essa dirige gli individui, illumina le coscienze, e nel resto è quasi indifferente.

Se l'uomo è libero nella scelta delle proprie azioni, la morale è una scienza; se l'uomo è soggetto alla fatalità, la morale è una follìa. Il libero arbitrio è dunque il dogma su cui riposa la morale. L'intimo sentimento ce lo persuade, l'esperienza ce lo dimostra; ma i sistemi religiosi gli hanno dato spesse volte i più fieri attacchi. - Regola generale. - Ogni principio dogmatico, tendente a distruggere l'opinione del libero arbitrio, è assurdo, empio, immorale.

La morale è fondata nell'evidenza del libero arbitrio. — Giudizio dei dogmi che vi si oppongono.

L'uomo allorchè si tratta d'agire è portato a muoversi da vedute di proprio bene. Ma queste vedute di proprio bene sono elleno subordinate tutte alla sola fisica sensibilità, ovvero vi si mescolano dei piaceri puramente morali? Elvezio tenne la prima sentenza, e presentò una genesi di passioni tendenti a dimostrarla. Per buona sorte l'opinione dei più si è decisa contro la sentenza d'Elvezio, ed il suo carattere stesso, si dica a sua lode, era un'esempio contrario. Se proscrizione politica e religiosa di libri per impedire che divengano comune lettura, fu mai bene applicata, non dubito di lodar la censura d'Elvezio. Ma ciò non pertanto chi legge per studio e non per leggerezza dovrà trascurare di conoscere un sistema, su

Del principio che porta l'uomo ad agire. Osservazioni.

cui si è mosso tanto rumore? Tu indovini la mia risposta.

Forse l'uomo della natura non conosce piaceri puramente morali; è estraneo forse a quel sentimento di morale sodisfazione, che si prova talvolta nel beneficare altrui anco colla certezza di creare un ingrato; questi sentimenti son forse acquisiti dall'uomo nello stato sociale. Ma comunque sia, è indubitato ai dì nostri, che i sentimenti morali, le speranze di vita futura, le pure chimere hanno attrattive talvolta maggiori, e spessissimo eguali al piacere dei sensi. Zenone lo stoico, e Possidonio (Cicerone, *quæst. tuscul. lib.* 2.°) tra gli antichi, Simeone Stilita fra i cristiani sono esempj, che depongono chiaramente contro Elvezio, ed a cui egli non sa rispondere. Si dica pure, che l'amor proprio è il mobile delle nostre azioni; ma non se ne limiti alla sensibilità fisica la sfera d'azione nello stato di società civile, e la morale non avrà da allarmarsi di una tal filosofia.

È vano dire, che un bene inteso interesse invita l'uomo alla virtù anche nell'ipotesi, che egli si muova in considerazione del solo fisico piacere, perchè i ragionamenti su cui si vuole stabilire questo beninteso interesse, sono troppo astrusi per esser causa di agire, ed hanno d'altronde il vizio di peccare contro il calcolo delle probabilità. Accade in vero talvolta, che una violazione della legge naturale sia seguita da un male fisico; ma nel momento che la volontà si determina a violare il diritto, quale è la probabilità della pena? Sarebbe facile il provare con molti esempj, che la probabilità è minima. L'intemperanza nell'uso dei piaceri si vede tal-

volta punita nell'economia della natura da un infelice vecchiezza; ma nell'epoca in cui uno all'intemperanza si abbandona, qual'è la probabilità che ne sentirà la pena? Un'occhiata alle tavole mortuarie scioglie il problema. La minima probabilità di giungere all'epoca in cui si risentono notabili gli effetti dell'intemperanza, può esser ridotta a meno ancora nel concetto dell'agente dall'opinione che egli ha delle proprie forze fisiche, per cui può credere, che sopra di lui non si rinnuoveranno quei miserandi esempj che può avere avuto sott'occhio. Se tale è l'esito del calcolo delle probabilità, dove sarebbe interesse bene inteso per uomo destituito di sentimenti morali nell'abbandonare i beni certi e presenti dell'intemperanza per liberarsi dal timore di un male improbabile e lontano? Gli uomini non sogliono mai fare dei calcoli così assurdi. Convien dunque stabilire, che il principio conservatore dell'ordine della natura non è posto nel solo piacere fisico, ma che i sentimenti del tutto morali vi hanno la loro parte. Ciò è tanto più necessario nello stato di società, in quantochè gli interessi della sensibilità fisica dell'individuo ed il bene generale della massa, trovandosi più di frequente a contatto, sono anco più frequentemente nell'occasione di urtarsi. Tracciando un piano di lettura filosofica, queste riflessioni erano necessarie sopra un'autore, che lodo, e cito spesso, sopra un'opera, che ad onta di tanti errori passerà onorata alla più remota posterità.

La ricerca del principio motore di nostre azioni apre la via alla morale pratica. Chiamo morale teorica quella, che determina in astratto

le regole del dritto e dell'onesto; do nome di morale pratica alla parte di scienza, che insegnandoci a conoscere quali sono le forze, che al vizio, o alla virtù l'uomo conducono, ci mostran la via per dirigerci verso quest'ultimo fine. Questa parte della morale è base della direzione della condotta di un individuo, come dà norma alla prudenza di un legislatore. Per l'uno, e per l'altro oggetto essa deve sviluppare la teoria delle umane passioni. Sarebbe ufficio di una tal parte mostrare le cause, i principj, i progressi, la direzione, i ripari. Forse non abbiamo opera che con precisione scientifica esamini la teoria delle passioni sotto tutti questi punti di vista. Le biografie, le storie delle repubbliche, la pratica del conversare, le storie dei viaggi potrebbero fornire dei dati sperimentali per un'opera di tal sorte. L'analisi dovrebbe insegnare soltanto a leggere nei fatti, ed a classargli; ma se non abbiamo opere conosciute, che metodicamente riempiano il vuoto di questa parte di filosofia, non mancano libri nè antichi, nè moderni nei quali si trovano preziose osservazioni su questo articolo. I caratteri di Teofrasto, Montaigne, La Bruyere, le massime di De la Rochefoucauld, Rousseau, molti articoli dell'Enciclopedia, un saggio di Hume sulle passioni possono citarsi fra le opere le più distinte su quest'articolo.

Applicazione del principio motore di nostre azioni alla morale pratica. Alcune osservazioni fondamentali. Autori.

Nel corso di questa lettera più volte ho posposta la lettura degli antichi a quella dei moderni. L'abitudine in cui siamo di riguardare con una specie di superstizione tuttociò che è antico, potrebbe far nascere qualche objezione contro il sistema proposto. Debbo adesso prevenirla.

Perchè si sia consigliato di preferire la lettura dei moderni a quella degli antichi.

Nel piano di lettura, che propongo, la filosofia deve servire di base all'altre scienze, e di direttrice delle nostre azioni. Quanto più si discosta da questi oggetti, tanto meno merita attenzione. Per questo gli antichi furono da me posposti ai moderni nell'ordine della lettura. Gli antichi sono stati troppo studiosi di dogmatizzare, troppo amici dei paradossi, troppo sforzati d'ordine nell'esposizione dei principj, onde devono utilmente esser trascurati nel principio degli studj filosofici. Il difetto d'ordine (chi lo crederebbe?) si fa sentire nelle opere stesse di Cicerone. Il secondo libro « *De divinatione* » contiene i più solidi argomenti che mai si siano addotti contro le arti d'indovinare il futuro; ma quanto disordine non vi ha nell'esposizione? Di Seneca non parlo: tutti i suoi trattati sono disordinatissimi senza eccettuare quello dei Benefizj. Ma almeno presso gli antichi vi ha buona logica nella scelta degli argomenti? Ah! pur troppo i giuochi di parole, le definizioni arbitrarie, le novellucce, le autorità dei poeti si trovano spesso sostituite ai ragionamenti. Laharpe, *cours de literature*, all'articolo di Seneca riferisce alcuni passi di questo filosofo, che destano compassione. In nota ti addito alcuni altri esempj, che provano quello che diceva, e che potrai facilmente riscontrare (10.)

Assai ho detto in favor dell'analisi per non essere obbligato a parlare di Aristotele, che tenne via contraria. D'altronde per ciò che ne conosco, egli alletta così poco, che vi vorrebbe pazienza somma per farne l'intiera lettura. Lo Zannotti nel passato secolo rese veramente un servizio al Filosofo greco esponendone i principj in elegante

italiano. Lo stesso Autore pose a confronto le teorie di Aristotele e di Maupertuis sulla felicità, e dette al Filosofo greco la preferenza. Le opere di Platone seguitando il metodo delle interrogazioni Socratiche si avvicinano più di tutte all' analisi. Ma il bisogno di avere precisione d' idee, di conoscere un metodo perfetto di ragionamento si fa sentire anco nella lettura di Platone. Voglio che si legga il Fedone per convincersene.

A queste ragioni per posporre gli antichi si aggiunga, che la logica, l'ideologia, di cui ci dobbiamo in primo luogo occupare per la formazione del criterio, sono assai addietro presso i gran filosofi dell' antichità. Le opere citate in più luoghi della lettera esuberantemente lo provano. Se molte altre cose non avessi da dire, darei qualche saggio; ma mi limito alle citazioni.

Quando sia il vero tempo di studiare la storia della filosofia.

È disciplina di coloro, che insegnano una scienza, premettere la storia letteraria ai principj. Ciò può convenire al metodo sintetico, che dice all'uomo «poni questo nella tua memoria, lo intenderai quando Dio vorrà»; non conviene certamente all'analisi che vuole, che ad un'atto stesso siamo giudici e discepoli. Sarebbe vano studiare la storia della filosofia senza averne un criterio per giudicare le assurdità, che vi si incontrano, senza avere dei principj, che facendo conoscere l'importanza della storia, le servissero d' anello di connessione nella nostra mente. Una buona istituta di filosofia a misura che espone un principio, indica sommariamente chi lo ha sostenuto, chi combattuto, chi esposto e dimostrato, e dà una regola per la lettura. Terminato il corso dei principj, viene allora il vero tempo di

approfondirne la storia. Ma quante difficoltà si offrono in questo studio! Per fare una buona storia della filosofia si esigerebbero erudizione somma, spirito di combinazione grandissimo, imparzialità straordinaria. Tutti gli storici s' accusano vicendevolmente di mancare di queste qualità. È probabile che la prima e l'ultima difettino nei moderni, la seconda nei più antichi scrittori. Non conoscendo la storia di Bruckero, nè quella di Degerando, non posso dirti, se desse abbiano rotto il ghiaccio. In quanto alla prima, il dotto Agatopisto Cromaziano (*Storia della filosofia in* 5 *tomi*) la loda per l'erudizione e per l'ingegno; ma l'attacca per il lato della veracità e della buona fede: della seconda ho sentito parlare con lode. Ma che! avendole vedute, se ne potrebbe di leggieri giudicare? Della chiarezza e dello spirito di combinazione si potrebbe portar giudizio; ma dell'erudizione e dell'imparzialità come farlo? Bisognerebbe esser versati nelle lingue orientali, conoscere a fondo gli antichi scrittori, averne fatto uno studio comparativo, avervi molto osservato, ed in ultimo luogo riscontrargli quasi ad ogni citazione. Questa riunione di circostanze è ella facile ad ottenersi? Ed oltre di queste, non vi sono altre difficoltà? Pur troppo ve ne sono ben anco.

Gli antichi avevano una filosofia popolare, ed una per gli iniziati: la prima era per lo più un sistema di pregiudizj, la seconda era la riunione di loro credenze. Come separare i principj dell'una da quelli dell'altra in quel poco, che ce ne è rimasto? Quale è la fede, che devesi ai Greci scrittori? Quale è la fede dovuta ai poeti? Su questi ultimi mi si risponderà, bisogna di-

stinguere i tempi. Concordo la massima, ma credo, che vi sarà difficoltà a determinarne precisamente l'applicazione. Di più i sistemi di cosmogonìa dei filosofi antichi, di Mosè, grandi cognizioni esigerebbero dai moderni per giudicarne, o se questo non aggrada, per darne una chiara spiegazione. Chi si sente l'animo bastante, chi ha i mezzi, si accinga all'opera, sciolga le vele al genio, e forse troverà il porto. Per me non posso dire altro, che un prudente scetticismo è utile consiglio nello stato attuale della scienza.

Per il bisogno di chi studia le scienze sociali nella storia di ogni opinione fa d'uopo distinguere chi è stato il primo ad emetterla quasi parto d'immaginazione da chi l'ha dimostrata e diffusa. Il merito di aver fatto avanzare la scienza devesi più al secondo, che al primo. Troviamo presso gli antichi sparsi quei principj, che solamente in questi ultimi tempi hanno avuto sviluppo ed utile applicazione. Negherem per questo ai moderni di essere stati padri di nuove scienze sconosciute agli antichi? La nostra regola porta ad una diversa conclusione. Nelle scienze non basta essersi lasciata sfuggire di bocca una proposizione; bisogna averla dimostrata; fa d'uopo averne scoperte le relazioni per pretendere di esser considerati come padri di un brano di sapere. Sembra a me, che questi principj debbano presedere allo studio della storia filosofica, a meno che non si ami di far dei romanzi.

Bello è sicuramente porre in moto le nostre facoltà per concepire i pensamenti dei grandi uomini; ma utile è il considerare quali influenze

hanno avuto nella civilizzazione. Per i moderni difficile non è la ricerca, ma per gli antichi vi sono delle tenebre da dileguare: pure in questo consiste il fine della storia filosofica. Gli Autori, che sono citati in più luoghi di questo scritto, hanno diversi tratti luminosi sul proprio tema; ma ben vi manca per darne un quadro compiuto.

La influenza delle diverse opinioni religiose dovrebbe esser ponderata anch'essa in una storia della filosofia. Ed in questo, quante false maniere di ragionare! Quante frodi, o pie, o perverse! Ognuno ha voluto edificare, o distruggere un sistema. La verità è quella, che meno si è cercata finora.

ARTICOLO III.

Naturale effetto della sensibilità e mobilità del nostro essere è quella tendenza alla felicità, principio di nostre azioni, che alcuni considerano innato, perchè generale, ma nato realmente colla prima sensazione piacevole o sgradevole, e colla coscienza, che l'uomo acquista delle proprie forze. Allorchè si presenta all'uomo un oggetto, che rivesta le apparenze almeno di bene, la volontà si determina ad agire, assume gli atti necessarj; ma spesso accade che una forza superiore o gli impedisca l'esecuzione, oppure l'azione eseguita punisca. Questa forza limitatrice della libertà umana, restrittrice della sfera di nostre passioni, è il poter sociale. Noi viviamo uniti con molti dei nostri simili: questo

è lo stato, e la riunione dicesi la società. Le forze riunite di tutti superano le forze degli individui e delle famiglie prese separatamente, e mosse dal volere di uno, o di pochi, soggiogano le volontà private, e non solo impediscono molte volte di agire, ma talvolta anco l'azione comandano col rischio della vita, e di quanto vi è di più caro al mondo. Fatti son questi, che cadono quotidianamente sott'occhio, ed è meraviglia, se d'ogni uomo che intende non richiamano l'attenzione. Niente vi ha di più semplice, che ognuno domandi a sè stesso: « Queste restrizioni di libero volere che io soffro, sono elleno giustizie, o oppressioni? » Eppure niente di più raro! Sembra esser dimostrato dal fatto, che quanto più il potere aggrava la mano sugli individui, tanto meno questi sieno portati a riflettere sulla legittimità del potere. Se l'esperienza non vi fosse di mezzo, e che la questione si dovesse risolvere *a priori*, ogni buon logico predirebbe tutto il contrario. Felicemente noi non siamo in tempi tristi. La risoluzione del problema della legittimità del potere è ai dì nostri una scienza onorata da alcuni principi, dalla maggiorità dei popoli, e dai filosofi amici del vero. Scienza è questa, che ha le sue basi nella ragione, e l'autorità chiama ad esame. Essa prescinde da ciò, che possa essere di fatto stabilito come regola di nostra esterna condotta; e negli immutabili principj del diritto di natura, nei bisogni della società ricerca i primi elementi del diritto. Filosofia del diritto o scienza della legislazione è la denominazione più generica, che possa convenirle. Molti sono gli autori che se ne sono resi benemeriti; e Monte-

Fatti, che invitano a riflettere sulla legislazione. Perchè pochi vi riflettano. Questione fondamentale. Distinzione del diritto costituito e del diritto costituendo.

squieu, Beccaria, Filangieri, Bentham raccoglieranno le benedizioni della più remota posterità ad onta dei nemici di ogni filosofia. L'ignoranza e il dispotismo possono vedere di mal occhio questa scienza, che criticando talvolta le istituzioni esistenti, e proponendone i miglioramenti, sembra diminuirne il rispetto. Ma un governo, che volendo sinceramente il bene della società è forte nell'opinione dei sudditi e dei cittadini, non teme la scienza, non ne teme i seguaci, trae partito dal bene, e rimette al disprezzo ed al ridicolo di un popolo istruito quei piani o perversi, o chimerici, di cui altri governi s'allarmano. Se dal mero dispotismo si prescinda, in tutte le forme di governo la filosofia del diritto può aver luogo competente, poichè in tutte può ottenersi un grado qualunque di pubblica felicità. Raramente peraltro questa scienza aumenta il patrimonio e il grado di coloro, che la possiedono: la cognizione positiva di ciò, che dalla legge è stabilito come regola pratica di condotta pei cittadini, suole essere più lucrativa. Giurisprudenza è il nome, che si suol dare alla cognizione positiva delle leggi. I Romani Giureconsulti davano invero più estesa significazione alla parola, e per loro stava invero l'etimologia. Ma ai dì nostri essendo più distinti gli ufizj della scienza delle *leggi da farsi* dalla scienza delle *leggi esistenti*, si è trovato conveniente di designare la prima coi nomi di filosofia del dritto, scienza della legislazione, dritto costituendo; la seconda coi nomi di giurisprudenza, dritto costituito, legge positiva. (V. Carmignani, *instit. crim.*) Qualunque sia la destinazione di un' uomo, o per la car-

riera politica, o per la legale, le due scienze non possono separarsi del tutto senza grave danno. (V. Carmignani, *discorso sullo studio delle criminali discipline.*) Ne accennerò in qualche luogo le ragioni. Intanto torniamo alla soluzione del già proposto problema, e da cui tutte le scienze sociali discendono. Doveva alla chiarezza questa breve digressione, che me ne ha un poco allontanato.

Finchè non sarà matematicamente dimostrato, che forza e giustizia sono due perfettissimi sinonimi; finchè questa orrenda bestemmia contro l' Essere Supremo non sarà proferita; finchè a quest' ultima degradazione la specie umana non sarà ridotta, dovranno i filosofi cercar sempre un principio, che separando l'oppressione dalla giustizia sciolga il nostro problema. Poche considerazioni della morale filosofia sulla natura dell'uomo e sulle passioni, che lo animano allorchè vien separato dal consorzio dei suoi simili, ce lo mostrano facile ad abusare della sua forza individuale a danno di tutti gli altri individui, che ai suoi desiderj il più piccolo ostacolo oppongono. Stato di guerra e d'abbrutimento è certo lo stato di natura; ma non è per questo, che immancabili regole di giustizia anche per questo stato non sussistano. Il principio dell' eguaglianza, da cui quello della libertà per legittima conseguenza discende, è il pernio di tutte le regole dello stato di natura. Il principio è sentito da tutti, provato dall'analogia, dimostrato dalle idee che dobbiamo avere della Divina giustizia.

Si va in traccia del diritto, che può sciogliere la questione della legittimità del potere.

L' eguaglianza è una proprietà, un gius dell' uomo nello stato di natura; gius impor-

tante, gius che lusinga tutte le affezioni, gius che per sè solo sarebbe bastante a ren ler felici, se il fatto vi corrispondesse, se la sicurezza lo suggellasse.

Molto lunghe e fatali esperienze dovettero persuadere gli uomini non esser possibile conservar per l'intiero questo diritto garantito dalla violenza dei vicini. Un sacrifizio di una parte di questo diritto per creare una forza idonea a difendere e perfezionare quei vantaggi naturali, in cui l'uomo principalmente la felicità ripone, dovè essere riconosciuto come utile dagli individui. Di qui la riunione degli uomini in società, la creazione di un potere, l'obbligo di obbedire agli ordini del potere sociale. Non spetta a noi l'esaminare quanto la coltivazione delle terre, e lo stato di famiglia possono avere influito ad accelerare l'origine delle società civili. Ci basti, che sul vantaggio comune si stabiliscono, ed in tale stato niente possono vedere d'illegittimo nel sacrifizio d'una parte di naturale eguaglianza. Funesto dono sarebbe certamente l'eguaglianza, se per garantire la vita, l'onore ed i beni, l'uomo non ne potesse sacrificare una parte.

Si propone il criterio della giustizia sociale, e si spiega.

Ma se il sacrifizio ha per ragion sufficiente la comune utilità, questa deve esser pure la regola che distingue fra le restrizioni di natural libertà le giuste dalle oppressive. Tutta la scienza della giustizia sociale a questo criterio, che noi possiamo chiamare *necessità politica, utilità generale*, riducesi. Sia che dal consenso degli uomini, sia che dal diritto Divino, come altri pretendono, si parta l'origine del potere sociale, deve sempre stare al pubblico benessere nella relazione di mezzo e di fine. Tuttociò che limi-

tando la natural libertà dai rigorosi termini di questa relazione prescinde, è ingiusto ed oppressivo.

So bene, che i partitanti del gius Divino non convengono in questi principj; ma siccome questi soli sono coerenti all'ordine della natura ed alle idee di giustizia e di provvidenza, che ci dobbiamo formare del suo Autore, così le conseguenze dei partitanti del gius Divino devono essere rigettate come ingiuriose a quell'istessa Divinità, che pretendono di onorare.

Si previene contro alcune false conseguenze.

Rousseau al contrario ha tratto dal principio del consenso conseguenze non legittime, e che pregiudicano l'opinione di molti contro l'esistenza di un gius naturale anteriore ai sociali stabilimenti. Il Contratto sociale di Rousseau presenta una eccellente nomenclatura di diverse osservazioni importanti sulle cause, che influiscono sulla libertà dei popoli, una completa dimostrazione dell'esistenza di un gius di eguaglianza anteriore ai sociali stabilimenti; ma contiene nel principio dell'*inalienabilità assoluta dei poteri* i germi di tutti quanti i sofismi politici, che nell'opera s'incontrano. Bentham ha preso a confutarli insieme colla dichiarazione dei diritti dell'uomo dell'Assemblea legislativa. Sebbene non sia portato a convenire in buona parte delle osservazioni che egli fa sulla dichiarazione dei dritti dell'uomo, e vi trovi più sfarzo di metafisica, che ragioni, pure devo raccomandarne la lettura come importante (L'opera è intitolata « *Sophismes politiques* »).

Si parla dei pregiudizi e degli errori del Contratto sociale di Rousseau.

Sciolto in genere il problema, determinato il criterio della giustizia sociale, vediamo quali

Transizione.

modificazioni riceva a seconda dei bisogni della società.

Sovranità. Dritto costituzionale.

La società si rappresenta da un potere supremo, che deve a tutti protezione e benessere, ed a cui tutti devono obbedienza. Questo potere dicesi sovranità. Competono alla sovranità i diritti di stabilire le regole di condotta dei sudditi, di usare i mezzi utili e necessarj per garantire tanto i diritti dei sudditi, quanto la propria esistenza politica, di giudicare delle controversie. Potere legislativo, potere esecutivo, potere giudiciario sono i nomi, che respettivamente si assegnano a questi diritti. I patti sociali, che questa riunione, o questa separazione stabiliscono, costituiscono la scienza del diritto costituzionale, o come altri dicono, del dritto pubblico dello stato. Nel caso della separazione di questi poteri si rende più discernibile la distinzione fra i termini sovranità, governo, giudicatura, suddito, cittadino, paese e patria, sulla definizione dei quali voglio, che si veda in tutto G. Giacomo Rousseau, *contrat social.*

Di alcune opinioni sulle forme di governo, e degli autori che ne trattano.

Si è questionato molto, e si questiona tuttora sulla prestanza relativa delle diverse forme di governo. Montesquieu procura di farne conoscere i principj, e di spiegarne le conseguenze; ma si occupa più d'indicare quello, che è stato fatto, che di additare quello, che dovrebbe farsi. Filangieri nei primi libri della sua opera (*scienza della legislazione*) tiene un'altra via. I due autori meritano di esser letti comparativamente. Uno spirito di vertigine alla fine del passato secolo voleva adattare alla Francia il sistema della democrazia. Necker ha dimostrato, che una tal forma di governo non saprebbe convenire ad una gran-

de nazione: gli ultimi capitoli delle sue considerazioni sulla rivoluzione francese, ed un opera, che egli ha intitolata «*Dernieres vues de politique et de finance*» mostrano la sua predilezione per il governo rappresentativo dell'Inghilterra. Montesquieu e De Lolme avevano già prima di lui riconosciuto questa verità. Filangieri viene anch'egli nella stessa opinione; ma la sua ammirazione per la costituzione Inglese non è senza restrizioni. Egli merita l'elogio di aver prevedute molte cose che accaddero dipoi.

Bisogni di una gran nazione, ed a cui la costituzione deve provvedere.

Importa alla sicurezza di una grande nazione l'esistenza di un centro di potere, che diriga le volontà private con maggior vigore di quello, che far potesse un consiglio di cittadini; importa, che sia inamovibile chi ne è investito per far tacere le private ambizioni, e rimuovere con maggiore probabilità il caso terribile dell'anarchia e delle civili discordie. Per la stessa ragione una legge fondamentale, e non la scelta popolare, determinar deve chi di questo potere sia investito appena accade una vacanza. D'altronde, una gran nazione ha bisogno dell'esistenza di qualche corpo, che impedisca a colui, che del potere è rivestito, di farne un uso contrario al pubblico bene. La Costituzione inglese sembra avere conciliati questi bisogni sociali meglio di ogni altra istituzione politica, che abbia avuto vita in questa vecchia terra di Europa. Ho già citati gli autori che possono farla apprezzare, nè più mi trattengo su questo punto.

Che i piccoli stati si posson reggere democraticamente.

Parlava finora di un bisogno di una rappresentanza nazionale pei grandi stati; che forse i piccoli si reggono con diversi principj? Sem-

bra che in qualche cosa possa rispondersi affermativamente.

Nei piccoli stati può convenire la democrazia, e può tollerarsi la monarchia non costituzionale. La prima parte della mia proposizione la dimostra Rousseau con tutto il suo libro del Contratto sociale, lo provan col fatto molte antiche repubbliche. Ma ciò che gli individui appartenenti ad un piccolo stato retto a democrazia acquistano per la libertà politica interna, lo perderebbero per la sicurezza esterna, se il governo federativo utilmente praticato nelle Provincie Unite e nella Svizzera non provvedesse a questo bisogno.

Come nei piccoli stati la monarchia assoluta non ha grandissimi inconvenienti.

In una piccola monarchia, principe e ministri hanno rapporti stretti colla nazione, conoscono per così dire gli individui, che la compongono, hanno sfera d'ambizione più ristretta, e son quasi necessitati ad essere amici dei popoli, a meno che non abbiano sortito dalla natura un cuore essenzialmente perverso, che fa il male ad altri pel solo piacere di mal fare; del che, sia lode al vero, non sono frequenti gli esempj. Col sentimento della giustizia (che altri non potrebbero dominarmi in questo privatissimo scritto) godo citare la nostra Toscana come un esempio che altamente depone per le osservazioni, che andava facendo. Un buon codice civile, una retta proporzione penale, delle disposizioni dirette a impedire la locupletazione delle mani-morte, tolleranza di opinioni, abolizione dei fidecommissi e delle primogeniture, e sopratutto una buona organizzazione giudiciaria, ecco le migliori garanzie di benessere, che si possono desiderare in piccolo stato monarchico.

Ma lasciamo queste speculazioni per additare alcune osservazioni, che possono influire sulla morale condotta di chi si occupa della filosofia del diritto.

Regole morali della condotta del cittadino relativamente alle forme di governo.

1.° La violenza è la più gran nemica del bene generale. Le istituzioni esistenti hanno sui piani dei filosofi il vantaggio di esistere e di esser provate. Qualunque mutazione violenta e subitanea comincia dal produrre gran mali, e non è sicura di produrre dei beni. Spetta perciò al tempo ed al progresso dei lumi il portare la condizione civile dei popoli a quel grado di perfezionamento, che la mente umana può concepire. Intanto ogni suddito deve alle istituzioni esistenti obbedienza e rispetto.

2.° Dove sia un'ordine civile, che si regoli colle leggi, qualunque sia l'autorità donde queste procedono, qualunque le garanzie politiche, che assicurano la condizione dell'uomo, si può sperare una dose non disprezzabile di pubblica felicità. Poichè la pubblica opinione, la filosofia, le lettere ritengono il potere vicino ai giusti limiti presso i popoli civilizzati, e dove incivilimento non sia, l'interesse di chi comanda eccita a promuoverlo.

3.° Beccaria ci dà l'ultima osservazione. L'eguaglianza di fronte alla legge, dice egli, è la maggior libertà, che si possa sperare nell'attuale stato di cose. Quindi ogni governo, che queste regole osservi, deve aversi per legittimo, tostochè è stabilito.

Del diritto di resistenza.

Queste riflessioni determinano qual sia il rango, che può competere al dritto costituzionale in un piano di studj, e quanto sia necessario star guardinghi sulle finzioni di perfezione ideale. Se i principj emessi si applichino alle risoluzioni

della questione sul diritto di resistenza, credo che daranno resultato tale, che certamente non si tasserà d'anarchico. Add. Barbeyrac ad Grot., *droit de la guerre et de la paix*; — *Principes de droit politique, Amsterdam*, 1747, d'anonimo autore.

Di una cattiva maniera di ragionare.

Una cattiva maniera di ragionare deve essere da me segnalata prima di andare più oltre in questo piano di studj.

Allorchè i nemici di una istituzione preferiscono di attaccarla citando i fatti piuttostochè i ragionamenti, suol rispondersi « distinguete le istituzioni dall'abuso, che ne hanno fatto gli uomini. » Questa maniera di ragionare sembra a me falsa in morale, in politica e in religione. L'istituzione distinta dai suoi effetti altro non è per me, che un'idea, una inutile astrazione, di cui la vera scienza non saprebbe che farne. Essendo noi privi delle cognizioni dell'assoluto vero, come dell'assoluto bene, riportiamo tutti i nostri giudizj a quelle idee d'ordine e di utilità comune che ci siamo potuti formare generalizzando le testimonianze dei sensi, e quelle cose diciamo esser buone, che a queste idee meglio corrispondono: lo che in altri termini vuol dire, che giudichiamo delle cose dagli effetti, e non vi è assioma che abbia origine diversa. Così essendo, manchiamo di un *criterium veritatis* per giudicare una istituzione per la sua bontà e santità intrinseca. Mi si citi, se si può, un encomio dato ad una istituzione che dall'esposizione dei suoi utili effetti, o veri, o imaginati, desunto non sia. Coloro che dicono « distinguete l'istituzione dall'abuso » altro in ultima analisi non fanno che esporre gli effetti immaginati *a priori*

supponendo negli uomini tutto perfetto, tutto regolare. Ma ciò, si dica di grazia, non è egli definire il buono ed il giusto avuto riguardo agli effetti? E se così è, non è egli necessario che il ragionamento *a priori* ceda all'esperienza, come la presunzione ceder deve alla verità? Per determinare la bontà, cioè l'utilità di una istituzione, non dovranno dunque calcolarsi gli effetti vantaggiosi coerenti a quelli immaginati *a priori* e gli effetti dannosi contrarj a quelli che *a priori* supponevansi? Basta il buon senso per rispondere affermativamente. Ora se vogliamo dare un senso alle parole *uso ed abuso* troveremo, che uso posson dirsi gli effetti favorevoli, che immaginavansi *a priori*, abuso gli affetti dannosi che *a priori* non prevedevansi, ma che l'esperienza ha dimostrati. (11)

Come si deve giudicare di una istituzione.

L'uomo, a cui l'analisi ha scoperto la debolezza intrinseca delle proprie facoltà, che ha conosciuto essere l'esperienza la sola guida di tutti i nostri giudizj, calcola gli effetti di una istituzione, esamina da qual parte propenda la bilancia, e l'ha per buona, se i beni superano i mali; per cattiva, se trova proporzione contraria di effetti. Non per questo se la trova buona si astiene dal procurare la diminuzione dei mali e renderla migliore, come se la trova cattiva non prende subito la scure per distruggerla. L'analogia può infatti suggerirli delle correzioni, che di cattiva in buona probabilmente potranno convertirla. Avanti di rovesciare una istituzione esistente, la ragione consiglia a tentare tutti quei mezzi da cui si può sperare con probabilità che la renderanno migliore. Ed ecco il filosofo, che conosce l'indole delle umane passioni, il ca-

rattere dei popoli e lo stato della civilizzazione, chiamato a consiglio dal politico, o piuttosto abbiamo qui un caso fra i tanti, in cui si conosce quanto le scienze morali e politiche sieno strettamente connesse fra loro.

Conclusione sulla falsa maniera di ragionare.

Se quelle persone che ci dicono « distinguegete le istituzioni dagli abusi » intendono dirci « calcolate, e poi decidete », noi siamo perfettamente d'accordo; ma conviene dire in tale ipotesi, che esprimono assai male la loro proposizione.

La politica è una scienza sperimentale. Bentham.

Dall'esperienza, e dove questa non sia, dall'analogia si giudica delle istituzioni. La politica è una scienza sperimentale. Bentham, che il primo ha presentato un piano di legislazione costruito intieramente su queste basi, è forse la miglior guida nello studio della scienza. Nelle sue opere i capitoli su i limiti che separano la legislazione dalla morale, su i falsi principj di legislazione, sull'analisi degli elementi di cui si compone il danno sociale, meritano di esser riguardati come la logica della legislazione. È stato rimproverato Bentham di esser talvolta caduto in sofismi egli stesso, di avere profuse inutili sottigliezze, di essersi fatto talvolta (ma raramente) un mondo ideale. Il rimprovero non sembra erroneo del tutto. Potrebbero tali difetti dipendere dal mancare egli di cognizione sulla giurisprudenza positiva, e dall'aver supplito colle regole dell'analogia ai lumi sperimentali, che ne avrebbe potuto attingere.

Domanda degli individui alla società meglio spiegata.

Sicurezza nella vita, nell'onore, nei beni egualmente compartita a tutti, tale è la domanda degli individui al corpo politico, tale è il fine a cui egli deve corrispondere. Il dono della sicurezza dipende dall'esistenza del corpo politi-

co, e cadrebbe con esso. Quindi debbono esser dati a chi lo rappresenta tutti i mezzi, che son necessarj a garantirlo da ogni attacco. Ora gli attacchi posson venire, o dai corpi politici vicini, o dai cittadini stessi. A respingere i primi la lotta della forza colla forza è il mezzo, che in primo luogo si presenta alla mente dei popoli non civilizzati. Ma l' esperienza presto insegna a far trattative in tempo di guerra, a prendere provvisioni amichevoli in tempo di pace per render perpetuo questo bene.

Partizion di materia. Del dritto delle genti.

Si stabiliscono allora delle relazioni da nazione a nazione, si riconoscono quelle tracciate dal dritto di natura, e nasce quel gius che dicesi *dritto delle genti*. Quanto maggiore è l' incivilimento di due nazioni, tanto più si stringono i rapporti fra loro; ed ai nostri tempi il dritto delle genti è parte importante della scienza di un giureconsulto.

Un piccolo saggio dell'Avv. Collini (*Oraz., tomo* 1.°) sopra un progetto di codice di dritto delle genti europeo, potrà fartene conoscere le principali teorie, e quale è l' importanza, che esso può avere anche per chi si applica al diritto positivo.

Di un opuscolo del Collini.

Come nell'interno si dice governo l' azione del potere, diretta a mantenere le relazioni fra i cittadini e il sovrano, così all'esterno prende nome di diplomazia l'azione, diretta a mantenere di fatto i vantaggi, che il gius delle genti procura. Curioso problema istorico sarebbe il determinare quale influenza abbia avuta sulla politica dei gabinetti l'alterazione subìta dalla diplomazia nel secolo XVI per l'introduzione dei ministri permanenti presso i diversi sovrani. Ma

Diplomazia. Questione istorica, che si propone.

di questo non è mio ufficio parlare. (V. Du Flassan, *histoire de la diplomatie française, disc. prel., Paris*, 1811.)

Della giusta guerra. Avvertenze generali.

Quando l'oggetto della guerra è di proteggere il bene dello stato, niun dubbio che i cittadini debbano le vite e le sostanze loro impiegare, e la guerra è giusta. Per la ragione dei contrarj, guerra, che a questo fine non si diriga, è ingiusta.

La teoria della sicurezza interna è il più importante ufficio della legge nel piano di questi studj.

Molte questioni hanno mosso i pubblicisti per determinare la giustizia o l' ingiustizia della guerra. (V. Grot., *droit de la guerre et de la paix*, con Barbeyrac, *principes de droit politique, Amsterdam*, 1751.) Non starò ad esporre l' ordine di tali questioni, che per noi sono poco interessanti. Alcune parole di Plinio a Trajano sembra a me, che dovrebbero essere la regola della coscienza dei popoli e dei loro supremi rettori.« Non times bella, nec provocas: » e poco più sotto: « Nam ut ipse nolis pugnare, » moderatio; fortitudo tua praestat, ut neque » hostes tui velint. » *Panegiric. a Trajan., pag.* 315 *et seg. inter oper., ediz. Grif.*, 1547.)

La teoria della sicurezza interna merita maggiore attenzione in uno stato monarchico, ed è più strettamente congiunta allo studio del diritto positivo. Per questo la legge deve; 1.° definire i vantaggi, che sotto nome di diritti vuol garantire al suddito e al cittadino; 2.° determinare il modo di acquistarli, di usarli, di trasferirli; 3.° costituire una magistratura, diretta a conoscere delle controversie; 4.° tracciare il modo con cui le magistrature devono delle controversie conoscere; 5.° rinforzare colla minaccia di qualche male la protezione, che essa ac-

corda ai diritti definiti onde più difficilmente i sudditi si portino a violarli; 6.° procurare con modi indiretti di togliere le prime cagioni per cui gli uomini si portano a violare gli altrui diritti. Questa ultima parte degli ufizj di una buona legislazione può riguardarsi come la teoria trascendente in politica, ed è tuttora nella prima adolescenza (Bentham.) I principj, su cui si appoggia, sono controversi o dalla mala fede, o dall' ignoranza. Alquante parole gli destino in questo scritto, ma prima parlar voglio della legislazione diretta. Di tutto non posso dire neppur brevemente; additerò soltanto le principali questioni, che meritano di essere esaminate indipendentemente dalle leggi esistenti, e servono di connessione a tutte le teorie politiche, o legali di cui uno voglia occuparsi.

Enumerazione di dritti. Dritto di proprietà.

Fra i diritti che la legge garantisce, alcuni vengono indubitatamente dalla natura: tali sono la vita, l'onore, l'unione dei sessi; altri dai sociali stabilimenti dipendono. Di questo ultimo genere sono i diritti alle pubbliche cariche, le distinzioni onorifiche, e secondo la maggior parte dei pubblicisti, il diritto di proprietà. (V. Grot., *droit de la guerre*; — Wolff, *jus naturae et gentium.*) Il diritto di proprietà, lo dice benissimo Bentham, nacque colla società stessa, e la di lui rovina trarrebbe seco quella del corpo politico. (V. *Traité de legisl. civil et penal,* particolarmente in quel che riguarda il gius di proprietà.)

Questioni, che offre questo dritto

Relativamente a questo diritto il pubblicista deve discutere se i forestieri egualmente che gli statisti, i corpi morali egualmente che gli indi-

in quanto alle persone capaci di acquistarlo.

vidui debbano essere ammessi a partecipare di questo diritto.

Per la prima questione un principio di gius delle genti la decide. Questo è il principio della reciprocità dei diritti, in guisa che in quegli stessi modi e per quegli stessi titoli per cui un nostro statista può in un tale stato divenir proprietario, il suddito di tale stato possa divenirlo presso di noi. Fin qui per la giustizia: ma i trattati, per cui questa reciprocità si stabilisce, sono eglino coerenti al ben pubblico? La questione è stata variamente risoluta a seconda dei sistemi di economia politica che hanno dominato. Ma dopochè le vedute di umanità si sono generalmente diffuse, i governi hanno abbracciata l'affermativa, e molti statuti contrarj sono stati aboliti.

Dei forestieri

Dei corpi morali o manimorte.

La seconda questione è d'importanza maggiore. In stato nuovo converrebbe provvedere col pubblico erario al mantenimento dei corpi morali utili alla società, piuttostochè ammettergli al diritto di acquistare. Almeno bisognerebbe distinguere i piccoli dai grandi acquisti, e stabilire un *maximum* al di là del quale fossero incapaci. Ma quando in uno stato anticamente costituito i corpi morali hanno già dei possessi, e la pubblica opinione è tenacissima a difenderli, il legislatore deve almeno impedire che si aumentino, e regolare l'esercizio dei diritti in modo da renderli meno dannosi alla agricoltura e alla pubblica economia.

Leggi toscane degne di elogio.

Le leggi del 1751 e del 1769, dette delle mani-morte, hanno provveduto presso di noi a questi bisogni della società. Le potremmo citare per modello a quelle stesse nazioni, che l'Europa si avvezza a riguardare come più avanzate di

noi nelle teorie sociali. Il giureconsulto toscano studia tali leggi come parte di giurisprudenza patria; il politico di ogni nazione dovrebbe conoscerle come un deposito d'ottimi principj sull'importante materia che riguardano; l'amico del potere regale lodarle come onore del trono. (Adde allo studio delle dette leggi, Montesquieu, *esprit des loix, liv. XXV, chap. V.*)

Dominio eminente. Autori.

La società, che accorda la proprietà ai privati, vi conserva il dominio eminente, per cui molte restrizioni all' occorrenza può essa permettersi. Da questo i pubblicisti fanno dipendere il dritto d'imposizione, di spropriazione forzata, ed in generale il diritto di regolare l'uso delle cose coerentemente al pubblico bene. Le leggi sui prodighi, le leggi contro i fidecommissi, le leggi sumptuarie, ed altre simili si riferiscono tutte al dominio eminente della società sui beni dei privati. L'opera anonima intitolata - *Principes de droit politique, tom.* 1., *part. III, cap. V, Amsterdam*, 1751 - tratta tutte queste materie con ordine e con chiarezza. Adde su i fidecommissi Sismondi, *nouveaux principes d'economie politique.* (12)

Della traslazione dei diritti. Classazione di materia.

La legge nel regolare il modo per cui i diritti si trasferiscono ha da considerare; 1.° le convenzioni; 2.° gli atti di ultima volontà; 3.° la morte intestata. Nei due primi casi è la volontà del padrone, che trasferisce la proprietà, nell'ultimo la legge. Importa nei primi, che consti della vera volontà di chi dispone. Quindi la legge deve esporre; 1.° quali persone considera capaci di volontà e di consenso; 2.° quali cause estrinseche alla persona del disponente distruggano il consenso; 3.° quali formalità essa giu-

dichi necessarie per accertare legalmente della volontà del disponente a prevenire la frode.

Della teoria del consenso. Le scienze morali, e politiche si danno la mano. Si notino peraltro alcune differenze.

Nei due primi punti di vista le scienze morali vanno di pari passo colle politiche. Questa sola differenza vi ha, che le puramente morali riguardando gli individui, e dirigendo le coscienze stabiliscono regole spesso soggette a eccezioni, mentre le politiche conoscendo le masse e non gli individui stabiliscono molte regole, che non soffrono eccezioni. Alcune volte in forza di queste regole verrà sanzionata una ingiustizia naturale; ma la legge si fa pei casi frequenti, e non per gli casi rari. Una legge civile per. es. dichiara nulle le obbligazioni del minore, perchè lo considera di pieno consenso incapace. Stando il fatto nei termini, che la legge suppone, la morale del fòro interno è pienamente d' accordo colla politica del fòro esterno. Ma supponiamo un minore intelligentissimo, e capacissimo di consenso, che ponga in essere un' obbligazione, la morale del fòro interno lo dichiara veramente obbligato, la legge della città ha per nulla non ostante la sua obbligazione. Ed a buon diritto, poichè se la cosa fosse altrimenti, non più le leggi, ma l' arbitrio dei giudicanti regolerebbe la sorte dei cittadini; del che non vi può esser cosa più pericolosa ed ingiusta.

Quando convenga e quando nò limitare le regole generali. Delle formalità.

Quando cessa la ragione della legge in un caso particolare dal legislatore preveduto, si può per quello stabilire una limitazione, ma fa d' uopo, che gli estremi della limitazione sieno talmente precisabili in fatto da potersi rendere legalmente certi senza ricorrer ad uno sfrenato arbitrio del giudice. Qualche moralista potrebbe forse menar rumore contro

queste teorie, non accorgendosi peraltro, che mentre della morale in una fattispecie egli vuol prendersi cura, realmente la danneggia dando un facile adito alla frode nella generalità dei casi. (V. in tutto Bentham, *des limites qui separent la legislation de la morale.* Adde, Domat, *loix civiles dans leur ordre naturel, — Trattato delle leggi.*) Questi ragionamenti si applicano ancora a dimostrare la giustizia di quelle solennità che la legge esige sacramentalmente per la validità di un' atto ad oggetto di prevenire la frode ed i litigj. Il politico non deve fare altro che esaminare, se nella generalità dei casi esse corrispondano all'oggetto, che la legge dovea prefiggersi.

Dall'importantissima teoria del consenso discende il principio regolatore delle convenzioni non gratuite, cioè l'eguaglianza fra quello che si da, e quello che si riceve. Senza di questa non vi è giustizia nelle contrattazioni. (Puffendorf, *droit de la nature et des gentes.*) Infatti siccome consta dall' esperienza, che niuno ama di perdere il suo, così quando si trova diseguaglianza fra il dato e il ricevuto, è da presumere, che vi sia o errore, o malizia. Di qui le importanti teorie della redibizione, dell'evizione, della colpa, della lesione, del dolo, che in una buona instituta dovrebbero aprire il trattato delle obbligazioni, e non trovarsi malamente sparse sotto diversi titoli.

Della teoria del consenso applicato ai contratti. Eguaglianza. S' indica una classazione.

Il dritto romano è pieno di equissimi principj su queste teorie, e non sarebbe utile separare lo studio del diritto costituendo da quello del diritto costituito. Era peraltro necessario indicare queste poche cose per aprire la strada ad una più retta classazione di teorie. Passo adesso

Elogio del dritto romano.

ad indicare alcune questioni, che devono essere conosciute indipendentemente dalle leggi esistenti su i contratti.

Lumi, che l'economia politica da per alcune questioni.

L'economia politica mostrando qual sia la vera natura del denaro, che come rappresentante di tutte le merci suole entrare in tutti i contratti, da luogo a sciogliere tutte le questioni a cui suol dare occasione ogni variazione sulla bontà intrinseca della moneta. (V. Smith, *de la richesse des nations;* — Genovesi, *economia civ.*; — Sismondi.) La retta decisione di tali questioni può giovare nella giurisprudenza, quando non vi sia una legge, che le decida (lo che per altro è raro); può giovare per la politica quando siamo minacciati di una legge, che voglia prenderle in considerazione.

Dell' usura ai termini della giustizia naturale, e ai termini della politica. Autori.

L'economia politica mostra pure, che l'interesse del denaro non è contrario alla natural giustizia dei contratti. (V. Genovesi, *economia civile, tom.* 2, il quale batte i preti anche con armi teologiche). La politica poi prendendo in esame queste questioni mostra come, o il proibire l'interesse, o il tassare legalmente il quantitativo è sempre ragione di danni maggiori (V. Herrenschwand, *discours fon. sur la population*;- Bentham, *defense de l' usure*); e molto meno conviene di punire per eccesso nell' interesse del danaro. (Carmignani, *instit. iuris crim., e il compendio italiano.*)

False opinioni sull'usura.

Alcuni hanno voluto non fosse permesso nemmeno ridurre le usure allorchè il giudice civile le trovasse eccessive, ossia troppo al di sopra delle usure correnti. Ma ciò, sia lode al vero, non sembra troppo coerente al principio dell'eguaglianza nei contratti, e come si ammette la

querela di lesione nei contratti bilaterali, sembra che devasi ammettere la riduzione dell'usura nei contratti d'imprestito fruttifero e simili.

La giurisprudenza toscana per molti lati merita encomio su quest'articolo, che può riguardarsi il più controverso nella teoria dei contratti. Sarebbe desiderabile solamente, che le massime sparse in alcune decisioni prendessero il carattere certo di legge. (V. alcune decisioni riferite dall'Avv. Collini, *oraz. civ.*, *tom.* 1 *e* 2.

Della giurisprudenza toscana su questo articolo.

Dalla teoria del consenso applicata alle donazioni discendono i dritti alla revoca per ingratitudine, per sopravvenienza dei figli, ed il benefizio di competenza. Il dritto di revoca per inofficiosità vien da altro principio. Queste cose andava notando per mostrar quanto la teoria del consenso sia necessaria a conoscersi anche da chi volesse occuparsi soltanto del diritto positivo. E se questo breve saggio l'assunto mio dimostra, facilmente si scorgerà perchè fra le scienze filosofiche, all'ideologia, alla morale, alla logica io abbia data la preferenza.

Della teoria del consenso applicata alle donazioni.

Sul secondo modo di trasferire i diritti, cioè degli atti di ultima volontà, non posso abbastanza commendare quelle poche pagine, che Bentham vi ha destinate nei suoi trattati di legislazione. Poco vi può essere da aggiungere a quello, che esso dice sulla legittimità del diritto di testare, e sulle solennità che debbono accompagnarne l'esercizio. Una questione importante è stata talvolta agitata nel nostro fòro e ben risoluta (13). Il principe, o per generalizzare un poco più, il sovrano può annullare una disposizione, che secondo le leggi stabilite è valida ed esecutoria? I pubblicisti

Dei testamenti, ed altri atti di ultima volontà.

hanno distinto il solo *buon volere* del principe *dalla ragione di pubblica utilità.* Per il primo hanno risposto, come doveano rispondere, negativamente; per il secondo caso hanno detto, e pei nostri principj benissimo, che sussistendo una grave ragione di utilità pubblica, il principe poteva, e forse anco doveva non attendere la volontà dei defunti. Con sicura coscienza hanno potuto i principi abolire i fidecommissi già esistenti, non che impedire i futuri, convertire i beni di mano-morta in opere interessanti l'istruzione pubblica, o redimersi col prodotto di quelli da qualche grave calamità. Gli esempj son così frequenti nell'istoria moderna, e così notorj, che sarebbe superfluo il citargli.

Delle successioni intestate, e come dovrebbe proporsi la questione del voto agnatizio.

Dei beni, che taluno lascia morendo senza averne disposto, ne deve la legge disporre piuttosto coerentemente alle vedute di pubblico bene, che a quelle delle private affezioni del defunto? La prima via è la più sicura, ed offre meno litigj. La seconda più incerta, e talvolta contradittoria con se stessa. Bentham espone quali dovrebbero essere i principj di uno statuto successorio. Ma dei pregiudizj inveterati sostengono presso molti popoli il voto agnatizio, quasichè fosse al ben pubblico più consentaneo dell'eguaglianza fra i parenti in egual grado del defunto. Gioverebbe cercare l'origine, e seguire la storia di questo pregiudizio. Il tema è curioso, ma forse non facile a distrigarsi. (V. in Smith alcuni principj che possono servire di direzione. — Add. Montesquieu, *esprit des lois, liv.* 2, *chap.* V, *liv.* 28 *chap.* 1.) Se il voto agnatizio si riguarda cogli occhj di una illuminata politica, non si troverà ragione di pubblico bene che lo sosten-

ga in stato, che aristocratico non sia. Infatti, che importa la conservazione di tale, o tal altra famiglia illustre per preferirla all'innalzamento di tale altra famiglia ignobile in stato repubblicano, o monarchico? So bene, che in una gran monarchia può essere utile un corpo di nobiltà, che abbia parte nella costituzione politica del regno; ma domanderei a chi da tal principio trar volesse objezione, se uno statuto agnatizio adottato per tutti fosse mezzo per conservare il lustro delle poche famiglie nobili che abbisognano, talmente efficace da stare in confronto agli inconvenienti che esso ha per la maggiorità della nazione. Se si vuole per motivi di alta politica conservare nello stato un ristretto numero di famiglie illustri, (non si saprebbe che fare di un gran numero) bisogna ad altri espedienti ricorrere, e non fidarsi ad un mezzo, che dalla libera disposizione degli individui può rendersi frustraneo.

Ma può darsi che la preferenza dell'agnazione alla cognazione sia realmente un sentimento del cuore dell'uomo in stato sociale, almeno nello stato sociale dei tempi nostri, ed in tal caso la legge dovrà avere alcun riguardo al voto generale e favorire l'agnazione? Ecco a mio credere come si dovrebbe proporre il problema del voto agnatizio. Poichè se si propone pel lato dell'utilità politica di conservare le famiglie, si risolve in assurdi, come andavasi dicendo. Lo ripeterò ancora una volta: uno statuto agnatizio non conserva le famiglie dello stato, non aumenta la prosperità pubblica, ma pretende solo conservare tali famiglie in danno di tante altre, che in loro vece succederebbero. Del resto,

io propongo il problema nei termini in cui lo credo proponibile, ma volentieri mi astengo dal risolverlo.

Di una opinione di Bentham.

Ho citato Bentham pocanzi come quello, che espone meglio i principj di uno statuto successorio: mi duole per altro che egli tenda ad ammettere il fisco a succedere più facilmente degli statuti successorj conosciuti. Vero è, che ponendo egli per regola che il fisco debba alienare i beni che gli vengono per successione, suggerisce una disposizione, che sarebbe desiderabile di vedere adottata in tutti i codici di Europa.

Transizione.

Sul terzo e sul quarto ufficio della legislazione mi tacerò, contentandomi di rimandare alle istituzioni criminali del Carmignani, dove si trovano eccellenti teorie ed ottime ragioni. (Adde le opere citate altrove su questa materia.)

Dei mezzi, con che la legge rinforza le proprie disposizioni.

La società ha il diritto di valersi di quei mezzi che possono esser necessarj per mantenere a ciascuno i diritti, che ha promesso di garantire. Per questo essa istituisce dei tribunali e delle forme giudiziarie come mezzi legittimi di rivendicare i proprj diritti. Ma dove questi mezzi non bastino, essa minaccia dei mali all'invasore dei diritti altrui per allontanare più facilmente l'amor proprio dalle ingiustizie. Tali mali sono; 1.° indennità d'interessi al leso; 2.° decadenza da qualche diritto patrimoniale; 3.° pena, o afflittiva, o infamante, o pecuniaria. Il principio della necessità deve regolare la scelta di questi mezzi. Generalmente nella difesa delle cose patrimoniali, come che si tratti di solo privato interesse, la legge non si vale che dei primi due; nella difesa delle basi del governo, della

vita e dell'onore dei cittadini si vale delle pene propriamente dette. Le pene propriamente dette si applicano talvolta alle violazioni dei diritti patrimoniali, quando queste abbiano il carattere, o della violenza, o di una frode tale da mettere in allarme l'opinione dei cittadini sulla sicurezza dei proprj beni. I furti, il falso, lo stellionato sono violazioni del dritto di proprietà, che gli accennati caratteri presentano. In ultima analisi, se la violazione di un diritto affligge puramente l'individuo senza ricadere sull'opinione di sicurezza dei proprj concittadini, la legislazione non si vale di pene propriamente dette; se la violazione attacca o le basi del corpo politico, o i diritti dei privati in modo da spargere *allarme*, la legge si vale delle pene, oltre l'emendazione dei danni. I due diversi modi di protezione, che la legge accorda ai diritti sociali, costituiscono la competenza del diritto civile e del diritto criminale.

Delle principali questioni del diritto civile già ho detto assai; per quelle del diritto criminale l'instituta del Carmignani, che nomino sempre per causa d'onore, esime dal bisogno di fare ulteriori osservazioni.

Di alcuni autori di diritto criminale.

Una giusta ammirazione per Beccaria potrebbe a questo luogo esigere qualche verso d'encomio. Ma di questo grand'uomo si può dire con verità, che egli è superiore ad ogni elogio. Muove ad indignazione il vedere accanto ad un libro profondamente pensato, nobilmente scritto, alcune pagine di leggieri commentarj di Voltaire. Fatti rilevanti, riflessioni profonde, e non declamazioni, o tratti di spirito potevano essere commentarj degni di Beccaria. Si rida nella sa-

tira, si rida al teatro, dei Gesuiti ancora si rida; ma di rider non è tempo allorchè si tratta degli interessi dell'umanità.

Pochi, ma luminosi principj dello Spirito delle leggi (*lib. XII. et alibi*) devono andare accanto al libro dei delitti e delle pene. Beccaria stesso riconosce quanto la scienza debba all' illustre Presidente di Montesquieu.

Un rango alquanto inferiore a Montesquieu ed a Beccaria, ma sempre molto distinto, merita il Filangieri. I delitti di maestà, di religione, il suicidio, i delitti di carne, la teoria della moral certezza, e molti punti d' erudizione sulla storia penale hanno ricevuta chiara luce da quelle parti dell' opera del Filangieri, che riguardano le criminali discipline. È stato accusato di mancare di quella esperienza che suol dare la pratica del fôro, e di essersi espresso con una inesattezza, che se può tollerarsi in un' opera di morale, non può ammettersi nelle opere, che devon servire di modello alle leggi.

Importanza del diritto criminale

Di tutte le parti della legislazione diretta, il dritto criminale suole più delle altre aberrare dai buoni principj, e dare occasione di fremere agli amici dell' umanità. Le idee di privata vendetta, il falso principio d' indennizzare la Divinità colle pene, hanno talvolta introdotto nei codici delle nazioni una cattiva proporzione penale, e quel che è peggio ancora, dei cattivi metodi probatorj e giudiciarj: si è pensato più a seguire il fantasma dell' *espiazione* del delitto, che ai bisogni della civil sicurezza. Idee così tenebrose, poste al bando dalla filosofia del secolo XVIII, sono escluse dalle nostre leggi, ma pur troppo si veggono ripullulare presso un' incivi-

lita nazione. Ciò impegna allo studio delle buone teorie, e all' esame di molte questioni, che dopo i filosofi del secolo passato sembrerebbe non dovessero più porsi in problema. Contradirei al mio proposito, se dopo avere accennati gli autori di grave peso, che ne trattano, volessi su questo prolungarmi. Un terzo pregiudizio di legislazione criminale, già avvertito da sommi autori, mi chiama ad altre cose, ed apre la via alla materia della legislazione indiretta.

Pregiudizj di confidar troppo nell' efficacia delle pene. Del modo di prevenire i delitti

Coloro, che le distinzioni sociali chiamano a reggere gli interessi dei popoli, obliando talvolta l'origine del potere, un supremo disprezzo nutrendo per la massa della nazione, hanno sperato tutto dalla efficacia delle pene, e poco si sono occupati di rendere radicalmente migliori quei popoli, che essi eran chiamati a governare. Parlo della generalità dei governi che nel volgere dei tempi si son succeduti sulla terra, e non prendo di mira gli attualmente esistenti, i quali hanno tutti, chi più, chi meno, fatto plauso ai filosofi, che i primi smascherarono il pregiudizio. Se è vero che una pena sia una violazione dei diritti di naturale eguaglianza dell' individuo che la subisce, non può esser giusta se non è necessaria, nè necessaria può mai dirsi se al fine della remozione del delitto può giungersi con mezzi più miti della pena. Egli è dunque di rigorosa giustizia, che si preferiscano le vie per cui il delitto si previene, a quelle che dopo commesso lo puniscono. (Beccaria.-Add.Bentham, *traité de legisl. civ. et crim*). In una buona legislazione le pene sono un mezzo sussidiario, a cui si deviene tremando quando gli altri sono ritrovati insufficienti. La chiarezza

delle leggi penali, la vigilanza e l'imparzialità dei magistrati, la bontà dei metodi giudiziarj contribuendo ad aumentare la probabilità della pena nel concetto di chi potrebbe esser tentato a delinquere, sono più efficaci della gravità delle pene a diminuire i delitti. Ma tutto questo appartiene alla legislazione, che direttamente il delitto contempla. La legislazione indiretta; 1.° o cerca di togliere le cagioni di mal fare, ed aumentare le forze dei motivi, che spingono l'uomo al bene; 2.° o invigila sulle azioni del suddito, o per sorprendere il delitto nel suo primo nascere, o per reprimere quei primi trascorsi, per cui gli uomini sormontando i freni morali si apron la strada a trascorsi maggiori. La protezione dell'educazione pubblica, della pubblica religione, dell'economia politica corrispondono al primo oggetto: la polizia domestica affidata al padre di famiglia, la polizia sociale affidata ad un magistrato debbon provvedere al secondo.

Le sanzioni contro la violazione degli stabilimenti di buon governo debbono essere miti.

Delle leggiere sanzioni possono essere talvolta necessarie per assistere le savie misure del governo in questi diversi stabilimenti, diretti a prevenire i delitti. Guai! quando i principi se ne scordano, e le pene di galera e di sangue si vedono impiegate a punire dei trascorsi, che la prudenza sociale consiglierebbe tenere occulti, e a difendere dei regolamenti di economia e di finanza, che quand'anche corrispondessero al fine del legislatore, non meriterebbero esser mantenuti a spese della vita e dell'onore dei sudditi. La gravità delle pene contro i trascorsi che violano gli stabilimenti di buon governo, comeche contrarissima all'equità naturale, quest'effetto produce, che la natura

rivendica sul cuore dei magistrati i proprj diritti, in guisachè essi amin piuttosto veder violate le leggi, che applicare sproporzionate sanzioni. Ma scendiamo ai particolari. (V. Smith, *op. cit.*, il quale riferisce molti fatti relativi alle leggi del sistema mercantile).

Delle cagioni dei delitti, e dei mezzi di indebolirle.

I delitti o violano direttamente la pubblica sicurezza dirigendosi contro il sovrano, o contro i mezzi che esso tiene in azione per mantenere l'osservanza delle leggi, o si dirigon direttamente a danno della vita, dell'onore e dei beni dei cittadini. Cattive leggi, un sistema d'oppressione, o la volontà diretta ad altri delitti possono esser cagione di *delitti politici*. Dove sia un governo, che l'opinione di paterno e di forte goda appo i sudditi, i delitti politici o sono sconosciuti, o sono rarissimi. L'intero sistema della legislazione, e poche misure di polizia sono i mezzi che questi delitti prevengono. I delitti contro la sicurezza dei cittadini meritano di essere esaminati più da vicino per determinare quali sono i mezzi che indebolendone le cagioni ne diminuiscono il numero. L'ignoranza, la povertà, il desiderio di vendetta, l'amore sono le principali cagioni di questi delitti. Le prime tre dall'educazione, dalla religione, dall'economia politica possono molto temperarsi. L'ultima ha le sue radici nei bisogni della natura, e tanto più danneggia, quanto meno le è facile un utile sfogo. Poco possono contro essa l'educazione ed i principj di religione sulla massa del popolo; più una saggia economia politica, che aumentando e diffondendo le ricchezze della nazione facilità i matrimonj, unico scampo contro la corruzione generale.

È vero che il fanatismo e l'ambizione possono in taluno domare i sentimenti di natura, ma l'una passione è di breve durata, e l'altra ferisce gli individui, e non le masse. La politica deve vedere qual sia la men dannosa direzione che può dare alla passione dell'amore, e deve piuttosto desiderare l'impunità, che dileguare le tenebre di cui i trascorsi dell'amore si circondano. Volentieri rimando a Bentham per questa parte della scienza del buon governo, e passo a dare una rapida scorsa alle altre.

Dell' educazione.

Il vero sapere, lo diceva poc'anzi, è cagione di beni. Esso ci fa conoscere i veri bisogni di nostra specie, e c'insegna ad amare quelle stesse leggi, che la libertà di nostro volere restringono. La diffusione del sapere in tutte le classi della società farebbe loro amare la giustizia, farebbe loro amare il perfezionamento del proprio essere, le illuminerebbe invero sulla dignità dell'uomo, e sulla felicità che esso è in diritto di sperare dai sociali stabilimenti; ma vediamo quali sarebbero gli effetti. Un amore per la fatica, per cui si ottiene vita indipendente ed onorata, un'abbandono di quelle abitudini viziose e degradanti, che sono continue occasioni all'insulto e alla risse; tali sarebbero le conseguenze della diffusione dell'istruzione. Così si diminuisce la povertà e si tolgono le occasioni all'amor della vendetta. Son questi effetti dannosi? Si renderebbero invero necessarie delle buone leggi per governare un popolo intelligente, mentre possono esser più facilmente tollerate le cattive da un popolo semicivilizzato. Ma è egli questo un male? Nè teologo, nè moralista che ragioni, potrà asserirlo, e molto meno un filosofo vorrà crederlo. E volen-

do parlare nell'interesse individuale di chi governa, l'istruzione è ella un male? Gioverebbe vedere dall' esperienza se i governi, che si reggono con buone leggi, sieno meno stimati al di dentro, meno potenti al di fuori di quelli che popoli rozzi con leggi non buone dirigono: non credo che l'esperienza sia dubbia. Ho assai parlato nell'articolo della filosofia sull' educazione per non esser obbligato a diffondermi di più.

Della Religione.

Una classe di persone, che non ardisce ancora mostrare del tutto quali siano i suoi progetti, si lascia talvolta sfuggire delle tristi insinuazioni contro i metodi tendenti a diffondere l' istruzione elementare nel popolo. Badate, dicono, non è bene parlare al popolo di diritti; parlategli piuttosto di doveri: non è bene che il popolo ami di giudicare e di esaminare; fate piuttosto che si fidi e che creda: non è bene che le classi inferiori cerchino il lusso, cerchino di aumentare di grado; meglio è che se ne stiano nella povertà e nella semplicità dei loro padri. E se a tali apostoli di rinnegazione di se stessi si domanda con quali principj essi vogliano richiamare il popolo all'osservanza dell'ordine e all'amor della giustizia, dopo di aver bandito il piacere, il sentimento della propria dignità, il desiderio di perfezione, cagioni principalissime di ogni nostro agire; essi vi rispondono *colla Religione*. Nome santissimo è questo, ma idee talmente complesse denota, che suole applicarsi a comune a mantellare i vizj ed a sostener le virtù. D' uopo è che rettifichiamo le nostre idee per conoscere quali vantaggi l'ordine sociale può sperare dalle opinioni religiose, e qual protezione debba loro concedere.

Nel senso il più generico gli uomini intendono per religione quel complesso di dogmi e di pratiche che determina le relazioni fra gli individui ed un'intelligenza superiore, e stabilisce qual debba essere il modo con cui gli uomini debbono prestare onore alla Divinità. Credenza e culto costituiscono le parti elementari d'ogni religione. Il secondo non dovrebbe essere che un' accessorio della prima, e la prima altro oggetto non dovrebbe avere, che di appoggiare i principj della morale, e rinforzare i motivi, che spingono l'uomo al bene oprare. Una religione, che presenti la concordia del dogma colla morale, e perciò coi veri interessi della società, è la molla più forte, che possa tenersi in azione per mantenere gli uomini nel retto sentiero. Ristretto il numero dei dogmi, semplici le pratiche, il cuore sostituito alle pretensioni della metafisica, tali sarebbero a mio credere le condizioni di una religione veramente utile al genere umano. I filosofi armati di una lanterna simile a quella di Diogene, cercano fra le varie credenze religiose quella, che tali caratteri riunisca; le persone semplici e dabbene li riconoscono nella Religione, che da 18 secoli sparge benefica influenza sul genere umano; i politici da tutte queste ricerche prescindendo, muniti del più gran rispetto per la religione del loro stato, esaminano se presenti i caratteri già divisati, e non presentandogli, come possano facilmente ricondurvela. Il resultato di tali ricerche determinar deve la maniera di agire del governo.

La vera Religione figlia del cielo per adattarsi ai bisogni degli uomini non può fare a meno nè di ministri, nè di culto. Bisognerebbe bene,

che i ministri non fossero uomini; che la grazia, per cui son chiamati al più augusto dei ministerj, ne cangiasse totalmente la natura, ond'esser sicuri, che mai si servissero in male della preponderanza, che gli da sulle opinioni il suo augusto ministero. Tutti i mali che son venuti dalle opinioni religiose, son dipenduti dal clero, che ha voluto ridurle a istrumenti di avarizia e di frode.

Se vi fossero dei mezzi idonei a mantenere la Religione nella sua celeste purità, ed impedire ai ministri di farne cattivo uso, niun dubbio, che l'adibizione di tali mezzi sarebbe eminentemente *religiosa e sociale*. Per tali ragioni la politica dei principi e delle repubbliche ha sempre avuto molte cose a discutere relativamente al regime esterno della religione. Total dipendenza del sacerdozio dall'impero fù il sistema dei Romani. Assoluta indipendenza del sacerdozio dall'impero è stato il sistema abbracciato in molti tempi dalle diverse nazioni cristiane. Brevemente mostrerò come nè l'uno, nè l'altro possano per lungo tempo corrispondere al bene della società. Una via di mezzo si aprirà fra questi due opposti sistemi, ed avremo luogo di trovare le garanzie, che senza ledere l'onore dovuto alla religione e ai ministri, pongono in salvo la tranquillità dello stato, e la sicurezza degli individui.

Dipendenza servile della religione dall'impero.

Il sistema di rendere la religione serva dell'impero se ha potuto per qualche tempo essere utile nella romana repubblica (14) non può certamente convenire ad uno stato monarchico. Quando il potere di un solo si estende sulle azioni e sulle coscienze dei sudditi, troppo è facile che

degeneri in tirannide, nè freno vi sia, che lo rattenga nel retto sentiero. I dogmi variano insieme ai voleri del principe; la spada s'impiega in quello per cui non dovrebbe mai impiegarsi nel persuadere un'opinione; il principe più vile si eleva al grado degli Dei, e di questi eccessi ultimo effetto egli è, che la religione perde ogni sanzione morale, e l'immoralità le succede velata dalla più vile ipocrisia. Così accadde presso i Romani negli ultimi tempi della repubblica, e nei primi secoli dell'impero (V. Gibbon e Hume, *hist. nat. de la relig.*)

Indipendenza assoluta della religione, e dei ministri dalla potestà civile

L'indipendenza assoluta del sacerdozio dall'impero ha potuto giovare nei secoli di barbarie per porre un argine alla tirannide; ma dopochè l'incivilimento ha fatto cessare il bisogno della mediazione del clero fra i principi ed i popoli, il sistema dell'indipendenza assoluta si è fatto conoscere pericoloso pel bene della società. Uomini come tutti gli altri, i ministri della religione non hanno saputo eliminar sempre ogni motivo mondano dalle loro azioni; e di qui tanti mali, che mi sia permesso brevemente enumerare. Per dominar sugli spiriti, aumentando il numero dei dogmi il clero ristringe la libertà del pensare, divide i cittadini di una stessa patria in amici e nemici del potere civile; armando gli uomini per i dispareri religiosi, influisce talmente sul carattere di una nazione da rendere impossibile ogni pacifica discussione sopra un'oggetto qualunque che interessi l'umano benessere; sentendo il bisogno di trarre a se le ricchezze, abusa del sistema espiatorio, fa servire ai proprj bisogni la morale, adula i potenti finchè non venga il tempo di opprimergli,

e finisce egli stesso coll'immoralità e l'ipocrisia, come finir deve qualunque sistema religioso, in cui mescolar si possa l'ambizione degli uomini. (V. molti fatti nell'*Istor. delle rep. ital.* del Simondi.)

Di una via di mezzo.

Fra questi due opposti sistemi una via di mezzo si è aperta per l'influenza della riforma e delle libertà gallicane.

Che tutti i ministri del culto sieno cittadini e per tutte le azioni esterne alla civil potestà sottoposti, che nello spirituale essi o non dipendano da alcun potere che fuori dello stato risieda, o il minimo possibile ne dipendano, tale è la direzione dei savi governi e dei filosofi dei secoli XV e XVI fino ai dì nostri. Tuttociò che si è fatto per questo merita di esser conosciuto, e la nostra patria legislazione, parto di un Principe filosofo, passerà con onore negli annali dell'incivilimento di nostra specie. (V. oltre gli autori già citati all'art. *Storia* — Encyclopedie, *art. des libertés de l'eglise*; – De Pradt, *quatre concordats*, dove troverai riferiti diversi documenti interessanti sugli affari della Chiesa di Francia.)

Della legislazione toscana

Dopo di aver citato la legislazione toscana potrei forse tacermi sul resto, o almeno aggiungere soltanto l'encomio dell'attuale politica, che in molti casi tempera ciò che vi ha di dubbio, o di rigoroso nel testo della legge. Ma comechè le nostre leggi nella subietta materia sieno molte, e non raccolte, così mi trattengo ad indicare i principii, che potrebbero servire a classarle ed apprezzarle, ogni qualvolta se ne volesse fare uno studio.

Importa sicuramente all'ordine sociale, che

Il dogma non è nella sfera di azione del potere civile.

i dogmi siano in concordia colla morale, e che un dogma non si faccia di ciò che interessa la polizia ecclesiastica, o come altri dicono, la disciplina. Ciò non pertanto la parte dogmatica della religione non è della competenza della politica, ma agli ecclesiastici deve esser lasciata onninamente; altrimenti si ricade nel tristissimo sistema di rendere la religione serva del governo civile. La sola disciplina è della competenza della politica; di questa sola si deve impedire l'emancipazione dal potere civile. I mezzi indiretti più valevoli a questo fine sono a mio credere i seguenti:

Principj di gius canonico pubblico.

1.° Denegazione d'ogni giurisdizione ecclesiastica nel foro esterno. La sola cognizione delle cause del culto, delle cause matrimoniali allorchè si tratta della validità del vincolo, potrebbe essere una giusta eccezione alla regola (15):

2.° Censura delle pastorali vescovili e dei libri elementari di ecclesiastica istruzione. Sembrerà forse strano, che quando si domanda da tutti libertà di stampa, questo diritto si voglia negare nelle cose ecclesiastiche ai rettori delle chiese. Ma se si rifletta quanti inconvenienti in stato cattolico trarrebbe seco la punizione di un vescovo, o d'un ecclesiastico insigne per l'abuso di libertà di stampa, si vedrà la necessità della censura:

3.° Sottoposizione degli ecclesiastici alle leggi civili egualmente che i laici, ed abolizione d'ogni esenzione:

4.° La maggiore indipendenza possibile degli ecclesiastici da un superiore, che viva fuori di stato. Per questo nei paesi cattolici, dove non si può togliere al Pontefice il primato nelle cose

dogmatiche, im porta; 1.° abolire ogni appello al Papa, che sopra un punto puramente dogmatico non si aggiri; 2.° non ricevere per il fòro esterno alcuna costituzione pontificia, sia generale, sia particolare, senza un'esame della potestà civile; 3.° rendere i benefizj indipendenti da ogni genere di collazione apostolica; 4.° mantenere al principe il diritto di presentare pei vescovadi vacanti una terna, dalla quale il Papa non possa prescindere senza giustificare presso il reppresentante della nazione le cause di canonica inidoneità. Ed in tal caso dovrebbe farsi nuova terna per parte del principe:

5.° Diminuzione di quello spirito di corpo, che conduce gli ecclesiastici, e gli separa dal resto dei cittadini. I mezzi già indicati servono anche a questo, ma una cosa è da aggiungere. Bisogna o non avere corporazioni religiose d'uomini, o almeno se il voto generale della nazione lo esige dal governo, distinguere tra le diverse corporazioni quelle che mettono meno in compromesso l'indipendenza nazionale, e la sicurezza individuale. A questo oggetto devono preferirsi le religioni, che reggonsi democraticamente, a quelle che hanno un regime onninamente monarchico: per lo stesso fine si deve procurare che le corporazioni religiose dello stato abbiano nello stato i loro *provinciali* e le loro *congregazioni*:

6.° Savie leggi che impediscano l'arricchimento del clero. Già ho lodato le leggi del 1751 e del 1769, nè più mi resta da aggiungere:

7.° Esclusione degli ecclesiastici dalla giudicatura e dal ministero:

8.° Finalmente, nobile costanza nel mante-

nere quanto si è creduto necessario per impedire agli ecclesiastici d'invadere il potere civile, e di convertire la religione in cause d'avvilimento e d'immoralità d'una nazione. Non potrebbe dirsi nobile una tal costanza, finchè il governo si vergognasse delle proprie leggi, finchè dalle cattedre destinate ad insegnare la canonica giurisprudenza non si facesse conoscere quanti titoli esse abbiano alle benedizioni dei popoli.

Delitti contro la religione dello stato.

Quando questi mezzi si pongono in azione, ed una educazione liberale li sostenga, niente vi è da temere dagli uomini, tutto si può sperare dalla religione. Sebbene quello che ho detto comprenda la principal parte degli uffizj del governo relativamente alla religione dominante dello stato, pure sembra che il piano qualche cosa desideri su i mezzi repressivi e penali, che contro i nemici della religione possono adibirsi.

In questo importante articolo Montesquieu e Filangieri non possono commendarsi abbastanza, ma più di tutti merita studio Bentham. Questo profondo pensatore esclude la competenza della giustizia criminale, e riserva alla polizia la repressione dei così detti delitti di religione. La pratica presso di noi sembra avere adottato questo equissimo principio.

Dei principj della polizia nei trascorsi contro la religione dello stato.

La polizia misura la sua competenza dalla gravità dello scandalo politico che da una pratica irreligiosa, da una bestemmia imprudentemente proferita può essere resultato. Di qui ne avviene, che la pubblicità dell'azione entra sempre nel novero degli estremi di qualunque trascorso di questo genere, che si voglia punire anche in via economica. Per la stessa ragione

un rigore, che può esser necessario nelle provincie, sarebbe inutile, e perciò ingiusto nelle colte e grandi città. Le persone devono pure distinguersi dalla potestà economica, che deve tali trascorsi reprimere. Infatti, meno agli ecclesiastici, che ai laici deve esser permesso; meno ai padri di famiglia, che a persona libera; meno ad una scolaresca, che alle persone che si trovano più indipendenti dalla vigilanza del governo. Queste distinzioni sono arbitrarie, come arbitrario è per indole sua il potere della polizia; ma la forza dell'opinion pubblica, la vigilanza di un governo illuminato sanno tenerle presso di noi nei limiti di giustizia.

Casi in cui può essere espediente l'azione criminale per i delitti contro la religione dello stato.

La legge del 1782 in proposito dei delitti di religione consiglia le ammonizioni, le esortazioni segrete, piuttostochè la pubblicità di un processo, o di una condanna, *da cui nasce scandalo maggiore* (son parole della legge) *che da un'errore passeggiero.* Ma se taluno violentemente impedisse l'esercizio del culto, e coll'intuito del disprezzo conculcasse i sacri oggetti, niun dubbio che tali azioni dovrebbero esser punite a norma della pena, che suole applicarsi alla pubblica violenza. E se declamazioni ed esortazioni al popolo ad abbandonare la religione dei padri, a resistere alle misure che si prendono per conservarla vi si aggiungessero, sarebbe allora importante decidere se per il pubblico esempio fosse più espediente trattare i novatori come delinquenti, o come pazzi. In uno stato in cui il bene generale sia la suprema legge, tali avvenimenti sono così rari, che è da temere più l'abuso di una legge che volesse contemplarli, di quello che se ne possa avere utile applicazione. Ella è esperienza

di non pochi secoli, che l'azione del governo è più necessaria a mantenere la tolleranza di quello che utile sia a proteggere il dogma, che non ha bisogno di ajuti terreni. (V. Hume, *histoire naturel. de la religion.*)

Dell' economia politica nei suoi rapporti colla morale, e coll'ordine pubblico. Utilità che può avere anco per la giurisprudenza.

Di tutte le morali garanzie per difendere il diritto e l'onesto niuna può esser maggiore dell'aumentar la ricchezza della nazione. L'uomo che ha da condurre vita agiata, non arrischia la libertà per aumentare le proprie sostanze coll'invasione dell'altrui, non pensa ad opporsi a quel governo da cui dipende la sicurezza dello stato agiato di cui gode, rispetta assai se stesso per avere temperanza nell' uso dei piaceri, ama quell' idea di morale e di religione di cui lo stato agiato lo rende capace di conoscere l' importanza, cessan per lui le occasioni di delinquere, e se questo benessere è generale, si vede lo straordinario fenomeno delle carceri vuote. La felice amministrazione di Leopoldo depone per questa osservazione, e dessa sola basta a rispondere a chi ardisse declamare contro la ricchezza ed il lusso, ed a favore della povertà di una nazione. Il buon Genovesi, a cui l'Italia deve saper buon grado di essere stato dei primi a combattere gli antichi pregiudizj, destina più capitoli delle sue lezioni d'economia civile per provare che le ricchezze sono utili alla morale e allo stato. Tempo verrà forse in cui tali dimostrazioni sieno di nuovo necessarie, ma la Dio mercè ai dì nostri più nol sono.

Economia politica o economia civile dicesi la scienza che ricerca le cause della ricchezza delle nazioni. Più volte ho avuto occasione di citare gli autori che ne parlano, o come

esempj dell' applicazion della logica, o come soccorsi per classare i principj di giurisprudenza nella teoria dei contratti. Fra gli elogj che il Consiglier Frullani meritò da un illustre Avvocato fiorentino, non ultimo è quello di essersi saputo valere dei principj di economia civile allorchè da privato giureconsulto era chiamato a rispondere nei casi di pratica giurisprudenza. (V. Antologia dell' anno scorso, elogio del Cons. Frullani, scritto dall'Avv. Collini.) Cito l'esempio di un giureconsulto toscano celebre, e benemerito della patria, non tanto per appoggiare la mia opinione, quanto per provare ciò che diceva nell' articolo sulla filosofia, che le notizie biografiche forniscono utili esempj per la direzione degli studj.

Principj fondamentali dell' economia politica.

Dopochè Adamo Smith, vero padre della scienza, ha mostrato, che il lavoro è l'origine prima di tutti i capitali e di tutte le ricchezze della nazione, il grande assioma dei suoi seguaci è « lasciate libero a ciascuno l' impiego dei capitali, fidatevi alla prudenza degli individui, che meglio del governo conoscono il loro interesse; tutta la vostra scienza sta nel togliere gli ostacoli a quella libertà di impiegare la propria fatica che la natura ci dà come un diritto, ed a cui la politica non ha opposta restrizione, che non fosse dannosa. Guai! dicono, se vi prendete cura di fissare i prezzi, voi diminuite la produzione. » Se i principj fondamentali della scienza sono questi, può sembrare a taluno, che dessa riducasi a poche pagine, e poco tempo basti per concepirla. Ma se si osservi, che quello che una tale scienza ha da distruggere è radicato nei pregiudizj volgari, che quella

inazione che dessa consiglia ai governi è poco consentanea alla naturale manìa di governare, sparisce l' obiezione, e non è più da maravigliare, se per provare un sì ristretto numero di proposizioni tanti ragionamenti e tanti fatti si siano pubblicati da 60 anni ai nostri tempi. Fidecommissi, commende, primogeniture, decime ecclesiastiche, capacità d' acquisti nelle mani-morte, corpi di mestieri, leggi contro l' importazione, commercio esclusivo, tutto questo l'economia politica insegna a distruggere. (V. Adam Smith, *de la richesse des nations,* in tutta l'opera, e specialmente nel lib. IV, dove si trovano dei lumi sulla storia del commercio.)

Una gran nazione sembra adesso dirigersi verso questo sistema di libertà commerciale; presso di noi vige da lungo tempo, e presso altri popoli è stato già in qualche parte accettato.

Questioni che possono nascere nel dedurre i principj di Smith alla pratica.

Comunque Smith consigli questo sistema di libertà, pure contro la precipitazione in più luoghi ammonisce. L' applicazione di un tale avvertimento può presentare soggetto di qualche discussione nella pratica. Ed ecco uno dei casi in cui occorre conoscere i principj della scienza. Vi sono certi tempi di sbilancio in cui l'azione del governo, che ristabilisce la libertà di commercio, o che regolarizza il modo di percipere le imposizioni, deve agire lentamente, e talvolta fermarsi. A che riconoscere tali tempi? Ecco una serie di questioni pratiche, per cui è necessario conoscere i principj.

Di una questione che divide gli economisti attuali.

Una questione di più alto rilievo ella è di determinare se l'aumento della produzione possa esser sempre seguito da aumento nel potere di consumare, o in termini più pratici, quei lavoratori,

che l'invenzione delle macchine rende inutili alla produzione di tale, o tal'altra merce, troveranno sempre altri impieghi, ossivero rimarranno a carico della società? Una tal questione divide gli scrittori del tempo, e dei gran nomi stanno per l'affermativa, come dei nomi non meno grandi sono per la negativa. (V. nell'Antologia del decorso anno un discorso del Sismondi, ed uno del Say, nei quali troverai la questione chiaramente trattata, sebbene con diversità di opinioni). Che farà il governo nel dubbio? Lasciar correre suol essere la risposta.

Risoluzione provvisoria.

Ma due questioni si posson proporre per determinar meglio il senso di questa risposta. Sarà bene, o male, che dubbia essendo la risoluzione del problema, il governo dia incoraggiamento alla scoperta di nuove macchine? Pendente la questione, dove le macchine, che in Inghilterra si dicon moltiplicare la classe dei poveri, non sieno introdotte, sarà ben fatto promuoverne l'introduzione o coi soccorsi pecuniarii del governo, o cogli scritti dei politici? Nel dubbio parrebbe, che la miglior risposta fosse la negativa.

Questioni pratiche sulla risoluzione provvisoria della questione.

Supponendo che un'esperienza non dubbia sciolga il problema delle macchine a danno dei lavoratori, quali sarebbero quelle misure, che il governo potrebbe prendere per sollevare i miseri, che rimangono senza mezzi di procacciarsi la sussistenza? In Inghilterra la tassa dei poveri è destinata a provvedervi. Ma una tal tassa non impedirebbe ella che la popolazione si livelli coi veri mezzi di sussistenza? non produrrebbe ella un eccesso di popolazione? Nell'ipotesi che ci siamo andati figurando, la risposta deve essere affermativa. E se tale è la risposta, quali sono

Ipotesi che il problema delle macchine sia risoluto. Questioni che nascono su tale ipotesi.

le misure che il governo potrà prendere per venir contro a questo male?

Indicazione di autori.

Una tal serie di questioni nate nel seno del più liberale di tutti i sistemi di economia politica, mostra l'importanza della scienza. *I nuovi principj d'economia politica* di Sismondi già citati si propongono di risolverle. I principj d'Adamo Smith sono in quest'opera encomiati ed esposti; la storia della scienza serve d'introduzione, e la chiarezza ed il metodo raccomandano l'opera in modo, che la consiglierei come l'introduzione allo studio della scienza. L'Autore non crede, che l'opera di un governo liberale e paterno sia sempre inutile per l'economia nazionale; attribuisce allo stato non ancora virile della scienza il non sapere indicare con sicurezza *che cosa si debba fare.* Un tale allontanamento dal principio comune *di non far niente, assolutamente niente,* ha tirato all'Autore molti oppositori. In diversi articoli della Rivista Enciclopedica di Parigi egli ha sviluppato i suoi principj, ed ha risposto alle objezioni. Sarebbe difficile per molti, e per me certamente impossibile, il portare un giudizio non temerario sulla diversità d'opinione, che divide l'Autore da altri uomini di gran nome, che trattano la scienza. Se ho proposto i *nuovi principj* come libro elementare, ne ho date di sopra le ragioni: non credo, che le opinioni nuove che vi si trovano, possano essere d'ostacolo a chi non volesse dividerle, perchè l'Autore nell'avanzarle le ha distinte dai principj di cui tutti convengono. Mi domanderai forse, e la domanda è naturalissima, perchè non ti propongo Smith come prima lettura della scienza di cui è padre.

Ti rispondo brevemente, che il metodo tenuto nell'opera di Smith non è molto adattato per servire allo studio elementare della scienza. Troppe sebbene utili digressioni fanno perder di vista i principj. Avendo per mano giorni fà il manuale di Bentham sull' economia politica, ebbi piacere di trovare quest'istessa osservazione. Non è peraltro, che dopo la lettura d'una opera che metodicamente presenti il piano della scienza, io non giudichi l' opera di Smith necessaria. La gran quantità di fatti che vi si trovano, sono il miglior corredo di chi voglia dilettarsi della scienza. La Biblioteca universale di Ginevra, già lodata altrove, ti presenterà degli estratti di Ricardo, di Malthus, di Say, e diversi articoli originali di Dumont, che potrebbero compire lo studio elementare della scienza di cui parlo. Per chi non ha i libri a sua disposizione a tutti i momenti ottima cosa è il prendere degli appunti, almeno relativamente ai fatti.

All' economia politica può connettersi la storia dell' agricoltura e del commercio. L'opera di Smith fornisce molti dati pel commercio delle Colonie e molti per i regolamenti interni della Gran Brettagna. La storia delle Repubbliche Italiane di Sismondi ha diversi capitoli sul commercio del medio evo. In nota cito alcune altre opere, che posson servire di ajuto in questa parte di studj. (16)

Per compire il piano della legislazione indiretta resterebbe a parlare delle regole della polizia domestica e della polizia sociale. Di quest'ultima qualche cosa ho detto parlando dei delitti contro la religione dello stato. Della pri-

Indicazione di materie.

ma parlare volendo, moltissime questioni sarebbero da affrontarsi di grande interesse per la giurisprudenza canonica e civile. Il divorzio, la testamentifazione, la teoria di peculj, l'usufrutto del padre su i beni avventizj, la patria potestà sulle persone, la tutela testamentaria, l'interdizione dei prodighi sono tutti temi importantissimi per l'ordin delle famiglie, e che sarebbe d'uopo a questo luogo discutere. Ma la lunghezza della lettera avvertendomi di affrettarne il fine, riserbo questi temi a miglior tempo, e mi contento di citar Beccaria (§. 39) il quale getta a mio credere i principj fondamentali. Alcuni delli accennati temi sono trattati da Bentham, ma se devo dire quello che ne penso, con sforzo di metafisica. In esempio adduco la questione del divorzio, che egli tratta lungamente, e con ingegno, ma forse non ben risolve.

Come lo studio del diritto costituendo ajuti lo studio del diritto costituito.

L'uomo, che dice col vecchio di Terenzio « *nihil humani a me alienum puto* » non giudicherà certamente superfluo lo studio del diritto costituendo, comunque egli sappia non esser chiamato a reggere gli interessi della nazione. Ma un' egoista ignorante potrebbe domandare *cui bono* l'istoria, la filosofia, la legislazione? Di quanto si può aumentare il suo patrimonio con questi studj? Se credessi di scrivere a un'individuo di tal fatta, mi sarei sbrigato del piano di lettura in meno di otto righe. Un Eineccio, un formulario da notari, le osservazioni pratiche del Fierli, e per tutta giunta Bertoldino, avrebber compiuto le citazioni della mia lettera. Ne ringrazio Dio, ho da fare con persona diversa. Se io gli dico che ogni uomo avendo, o potendo avere parte nella formazione dell' opinion pub-

blica, e questa nelle leggi, deve porsi in grado di dirigere l'opinione dei suoi concittadini al bene, e allontanargli dai pregiudizj, egli m'intende e conviene nel mio piano di lettura. Se poi gli aggiungo, che lo studio della legislazione è la migliore di tutte le guide per facilitare lo studio del dritto positivo, egli condanna l'ardire, con cui avanzo una tal proposizione, ma non è lungi dall'approvarla. È ardita per me la proposizione, perchè la mia esperienza non me la conferma; ma se mostrerò le ragioni per cui m'induco ad adottarla, spero che come per le altre il mio ardire troverà indulgenza.

La nostra mente limitata non può ritenere molte idee, se non per la via dell'associazione. Fra i mezzi d'associazione quello della relazione di *causa e d'effetto* è il più forte di tutti. (Hume, *essai sur l'intendiment humain.*) Se un uomo, a cui lo studio della storia ha persuaso che dalle leggi più che da ogni altra cagione proceda la felicità o la infelicità dei popoli, si ponga allo studio di una legislazione qualunque, esso troverà tanta maggiore facilità nel ritenere le disposizioni, quanto sono maggori i lumi che le scienze politiche gli hanno dato per scuoprire questa connessione. La parte storica della legislazione di un popolo, tanto necessaria nell'attual giurisprudenza, sarà per lui la più facile; non gli accaderà di confondere le 12 Tavole col gius degli Imperatori, gli statuti municipali e le decisioni che ne dipendono colle moderne leggi. Troverà nelle leggi delle aberrazioni dall'equità naturale, ma saprà presto conoscere le cagioni, che le legittimano, o che le scusano, o che additandone l'ignoranza, la superstizione, o la tiran-

nide come ragione sufficente, le attacano al principio della simpatia, e per quello più fortemente alla memoria. *Lo Spirito delle leggi* dell'illustre Montesquieu segue questa via.

Fin qui dell' utilità dei principj di politica per ritenere le disposizioni del gius positivo, o aberranti, o variabili. In quanto alle disposizioni, che si appoggiano all' immutabile gius di natura, i due studj vanno di pari passo: ma lo studio del dritto costituendo rendendoci nel tempo istesso giudici e discepoli appiana la via ad imparare, e facilita una buona classazione per cui le disposizioni delle leggi chiare si ritengono nella nostra mente.

Dello studio del gius positivo. Domat.

L' opera di Domat, *lois civiles dans leur ordre naturel*, espone la giurisprudenza romana tenendo dietro a questo metodo. Le eccellenti sue preparazioni ad ogni titolo fanno conoscere quali sono i bisogni della società nella materia di cui si tratta; nel resto del titolo espone come vi provvedessero le leggi di Roma. L' esecuzione non è in tutti i punti egualmente felice, qualche tratto di erudizione vi si fa desiderare, le opinioni di giurisprudenza non son sempre quelle adottate in Italia, ma l'insieme dell'opera non può abbastanza encomiarsi.

Consigli del Gravina.

Nella moltiplicità dei libri legali il Gravina consiglia a seguire lo studio dei culti, e tenere i pratici come semplici repertorj per conoscere al bisogno quale sia l'opinione ricevuta. Necessaria è per questo una cognizione letteraria degli interpreti del diritto romano. Il Gravina termina il primo libro del suo - *De origine juris* - dandone una sufficiente notizia con delle osservazioni giudiziosissime.

L'influenza del dritto pontificio sulla pratica giudiciaria, e la parte che esso ha nel dritto pubblico dello stato in paese cattolico, rendono questo studio interessante. Per quello che riguardar può il dritto pubblico, ho già detto come classerei le teorie: per il dritto privato gli scrittori culti son sempre cauti di farne notare l'influenza, e dopo uno studio mediocre delle Istituzioni non sarebbe utile il dedicare molto tempo per conoscere il testo canonico. Per la materia dei benefizj e del gius patronato, che è quasi la sola che sia onninamente canonica nel fôro civile, l'Avvocato Fierli ha raccolte le teoriche le più importanti.

Del dritto pontificio.

Lo studio del testo civile è di ben altra utilità. Nel secolo passato Pothier in Francia dette alla luce un'opera destinata a facilitarlo, sotto il titolo *Pandectæ Justnianeæ in novum ordinem digestæ.* — Una raccolta di testi con brevi ma sugosi commentarj è questa, disposta secondo il titolario di Giustiniano, ma che richiama sotto ogni titolo quelle leggi, che vi hanno che fare tanto dei titoli del Digesto che del Codice, in cui si trovano malamente sparse, e ne espelle quelle, che vi si trovano mal collocate. L'opera è principalmente destinata a far conoscere il Digesto: le leggi del Codice non vi si trovano che raramente, e talvolta ridotte in compendio. Per poco che si riconosca la superiorità del digesto su tutte le altre parti della collezione giustinianea, si saprà buon grado a Pothier di aver seguito questo metodo. Una spiegazione delle 12 Tavole secondo Gotofredo e Gravina, i frammenti dell'Editto perpetuo, la cronologia dei Giureconsulti e degli Imperatori romani, sono i

Dello studio del testo civile. Pothier.

sussidj di erudizione che arricchiscono l'opera. Il bisogno di servire ad un buon metodo ha obbligato Pothier a troncare molti dei testi che riferisce, e per questo è necessario tenere fra mano una edizione comune del corpo civile, allorchè si attende alla lettura di Pothier; altrimenti si correrebbe rischio talvolta di prendere degli abbagli, specialmente sulla vera fattinspecie del Testo.

Delle glosse e del Gotofredo.

Giacchè parliamo degli studj del testo civile, soggiungerò che preferirei un'edizione del Gotofredo, ad una edizione comune colla glossa degli antichi glossografi. Non perchè si debbano le glosse disprezzare, poichè anche al dire del sagacissimo Leibnitz vi sono cose utilissime (*Nova methodus jurisprud.* §. 62 *et seg.*), ma perchè non vi è scelta nè nella citazione delle leggi concordanti e discordanti, nè nelle conciliazioni. Una tale scelta si trova nell'edizione del Gotofredo con questo vantaggio di più, che il meglio delle glosse antiche vi è riferito.

Di due titoli importantissimi nell'opera di Pothier.

Un copiosissimo titolo - *de Verborum significatione* - ed un' altro non meno ricco - *de Regulis juris* - nell'opera di Pothier son veramente pregevoli, e per se soli basterebbero a raccomandarne l' opera. Per l' ultimo titolo credo che si potrebbe dare una miglior classazione, ma chiunque s' accingesse a tal fatica dovrebbe esser grato all'Autor francese di avergli preparato una buona parte di materiali.

Conclusione di tutta la lettera.

Mi parli in ultimo luogo dei giornali politici e letterarj. Leggili nelle ore in cui la mente stanca d'applicazione domanda riposo. Vedrai il bisogno di sostenere le buone teorie, vedrai qual sia l' andamento della civilizzazione. Se dei passi

retrogradi vi si fanno sentire talvolta, se delle minacce alla civil sicurezza vi si scorgono, l'attual diffusione dei buoni principj dà sempre luogo a sperare salvezza. Finchè vi sia una terra benigna che accolga i tentativi dei filosofi per migliorare la sorte degli uomini, la civilizzazione potrà bene essere ritardata in qualche paese d'Europa, ma presto rivendicherà i suoi diritti. Con questa speranza conchiudo una lettura, che se alla vastità della materia si confronta, si troverà breve, se al modo di esporla forse lunghissima. Ho procurato di mantenere quella connessione fra i diversi studj, di cui parlava in principio. Per questo nell'istoria, nella filosofia, nella legislazione mi è stato necessario ridurre tutto a questioni, indicando di mano in mano quali autori ne trattano. Le opere citate non sono molte, ma per uno studio elementare basteranno. Al di là niente avrei potuto dire, e qualunque cosa detta sarebbe stata vana. Se avessi voluto corredare di esempj e di fatti molte teorie, che forse ne avrebbero bisogno, avrei fatto un volume. Ho preferito piuttosto riserbar luogo agli schiarimenti quando ne faccia bisogno. Mi accorgo di non aver parlato nè dell'Istoria, nè delle Istituzioni d'America: ho creduto, che questo fosse uno studio totalmente separato. Non è perciò, che la mia ammirazione sia minore per quella terra virtuosa, a cui sarà forse d'uopo confidare il prezioso deposito della civilizzazione d'Europa, perchè ce lo restituisca in tempi migliori. Ma fuggan da me sì tristi presagj..... Addio.

Digitized by Google

NOTE

N.B. Pongo in nota alcuni schiarimenti e alcune notizie, che facilmente non potevano entrare nel testo. - Si pusson leggere separatamente.

(1). Non credo che l'Autore della Storia Universale sia lo stesso Segur, autore della campagna di Bonaparte in Russia; ma non ne ho notizie precise.

(2). Sulla Storia di Rollin mi soscrivo onniuamente al giudizio che ne da l'abale Andres nella sua *Storia dell'origine e progressi d'ogni letteratura.*

(3). Nel secolo passato sortì alla luce in Italia un operetta intitolata - *Saggio sulla politica dei Romani* - senza nome d'autore. Fu attribuito a diversi degli uomini piu distinti di quell'epoca, ma senza certezza. L'autore prende a combattere in molti luughi Montesquieu, e vuole che si abbia dei Romani minore idea di quella che Montesquieu e Machiavelli vogliono farcene concepire. L'Opera è piena d'ottime vedute nella legislazione civile e criminale. Fu tradotta in francese e la conosco per la traduzione.

(4). La sovranità non è un patrimunio, e non si dona. Del resto non neghiamo al Papa la legittimità. Il tacito consenso dei popoli può averlo reso legittimo. (V. sulla legittimità, Sismondi, *examen de la constit. française*, 1815.) È stato osservato che quando una religione vuole un capo universale e visibile, è necessario che esso non sia suddito di alcuno. (V. Sismondi, *hist. des rep. ital.*)

(5). Una direzione generale per lo studiu della Storia delle Repubbliche Italiane può darla la Storia del Sismondi, su cui già il mondo letterario di Francia, d'Italia e d'Inghilterra ha pronunziato il suo giudiziu. Due edizioni francesi già esaurite, una traduzione italiana più che gli articoli dei giornali mostrano qual sia il giudizio del pubblico sopra quest'opera voluminosa. In un piano dettagliato di lettura non basta citarla, bisogna farne conoscere l'utilità. Per questo nella presente nota dirò qualche cosa sullo spirito con cui è stata scritta, e sull'ordine con cui l'Autore presenta i fatti. L'Autore persuaso dallo studio della storia, che le istituzioni sociali sonu la

principal cagione della felicità e della virtù dei popoli, non perde mai di vista le numerose prove, che la Storia delle Repubbliche Italiane presenta di questa verità. L'influenza della libertà sull'agricoltura, sulle lettere e sul carattere nazionale, le conseguenze del di lei decadimento si trovano in più luoghi esposte ed apprezzate. (*Ch.* 126, 127 *et alibi. Adde, Tableau de l'Agricolture Toscane. — De la litterature du Midi de l'Europe.*)

La Storia della Chiesa non può separarsi dall'Istoria d'Italia, e su questa l'Autore ha molti tratti luminosi. Mostra l'origine e l'incremento dell'autorità papale, distribuisce elogio ai Pontefici che lo meritano, indica i principj di corruzione, esamina i diversi tentativi di riforma, addita le ragioni, per cui i concilii di Costanza e di Basilea non sortirono gli effetti che speravansene, e finalmente domanda a se stesso, il perchè gli Italiani preser sempre le parti del Pontefice nei diversi tentativi di riforma, che ebbero luogo nei secoli XV e XVI. Chi lo crederebbe? La ragione che se ne da è l'incredulità e l'irreligione dominante allora in Italia. E per questo ne avveniva, che gli uomini istruiti di quel tempo considerando gli abusi ecclesiastici come monopolii nazionali cercassero favorirgli. Se si leggono le prove dell'Autore, se ne rimarrà convinti. (*Ch.* 41, 42, 66, 70.) Ogniqualvolta l'Autore vuol fare apprezzare la politica interna ed esterna delle Repubbliche Italiane, non manca di dare succintamente lo stato politico d'Europa. Sarebbe infatti impossibile altrimenti d'apprezzare la politica d'Italia. Con questo metodo egli difende il sistema d'equilibrio introdotto fra gli stati italiani nel secolo XIV, sistema per cui ne è accaduto che nessuno potendo sotto di se riunire tutta l'Italia nei secoli XIV, XV, XVI, questo bel paese è passato sotto dominazione straniera. Giudicando di un tal sistema colla politica moderna, vien fatto facilmente di condannarlo; ma se si rifletta allo stato d'Europa nei tempi in cui fu introdotto, si vedrà che per quei tempi era buonissimo, e ad esso devono gli Italiani due secoli di libertà.

Dopo questi due piccoli saggi, che per se soli sarebbero bastanti a mio credere a risvegliare l'attenzione sull'opera di cui mi occupo, brevemente dirò delle altre qualità, che la raccomandano.

La Storia delle Repubbliche Italiane principia al secolo

XII, e finisce colla prima metà del secolo XVI. Pure l'Autore destina pochi capitoli agli avvenimenti d'Italia dal secolo V al XII, e dal secolo XVI al XVIII per fare apprezzare col paralello dei tempi la libertà Italiana di cui tesse la storia. (V. i primi ed ultimi libri.)

Nei periodi dei secoli XII, XIII, XIV, XV e XVI in principio, tanto le storie particolari, che la storia generale occupano l'Autore. Ma al finir d'ogni secolo egli è cauto di richiamare il lettore alla considerazione degli avvenimenti d'Italia sotto un punto di vista più generale di quello che abbia fatto nel corso dell'Istoria. Dove sia di bisogno, anche il principio di un secolo è segnato da qualche riflessione, che serve d'aiuto alla memoria per classare gli avvenimenti. Accuratezza nel citare gli autori originali, e nel segnare gli anni (segue il Muratori), qualche notizia critica sugli Storici che cita, studio di descrivere i luoghi, raccomandano l'opera come guida in punto d'erudizione. Alcune riflessioni sull'aristocrazia e sulla democrazia, occasionate dal bisogno di ricercare le cagioni della rovina delle Repubbliche Italiane, meritano molta attenzione. (*Ch.* 35.)

Nel suo totale l'opera ha tutti i vantaggi che devono sperarsi allorchè i politici ed i filosofi s'accingono a scrivere la storia. In un piano di lettura in cui la legislazione è *fine*, la storia soltanto un *mezzo*, la Storia delle Repubbliche Italiane non poteva trascurarsi.

Della veracità dell'Autore rispondono 22 anni di ricerche, molti viaggi in diverse parti d'Italia ed il carattere personale dell'Autore, che lo tenne sempre lontano dall'adulare le opinioni correnti e gli uomini potenti, allorquando tutto piegava sotto quell'Uomo straordinario, che fece stordire l'Europa. (*V. Introd. alla seconda edizione. Adde, examen de la Constitution francaise*, 1815, *in princ.*)

(6) Tutte queste citazioni s'intendono fatte senza pregiudizio delle *Provinciali* di Pascal, nelle quali la dottrina *obligeante* ed accomodante dei Gesuiti viene esposta con spirito. I Francesi considerano le Provinciali di Pascal come il primo buon libro, che abbia avuta la prosa francese.

(7) Aggiungasi a tutte le citazioni sull'istoria il celebre Discorso *sur l'Histoire universelle* par Bossuet. Esso arriva fino a Carlo Magno. Nel 1812 venne la continuazione fino all'anno 1700. Alcuni ne impugnano l'autenticità. Co-

munque sia, essa non presenta che un sommario cronologico da non compararsi al Discorso conosciuto da tutti per appartenente a Bossuet.

(8) Se dopo l' intiera lettura di questa lettera si apre un tomo qualunque delle opere di Bonald, si vedrà subito in che punto di vista lo lo abbia citato parlando delle idee innate. Non posso scriverne di più specialmente dopo la lettura del suo opusculo — *Observations sur le dernier ouvrage de Mad. de Stâel*, — dove son raccolte molte delle massime, che l'Autore ha sparso nel rimanente delle opere. (V. Pag. 13, 14, 20.) In quest' ultima pagina parlando delle guerre dell' antica Monarchia e per inclusione anche di quelle di Luigi XIV, si dice « Ces guerres étaient » pour une nation un exercice de ses forces, et non une cau» se de desastres et de ruine. » Si avverta, che Luigi XIV faceva questo giuochetto con 400 mila uomini; Buonaparte con un numero di sudditi quasi doppio lo ha fatto con 600 mila, secondochè assicura il General Montholon! Preghiamo il buon Dio, che al sig. Bonald non venga mai in testa di scrivere la storia.

(9) *V. de Natura Deorum, lib. I, da n.* 3. *a n.* 6; — *Quæstiones Tuscul., lib. I, da n.* 1 *a n.* 5 — *lib. II, da n,* 1. *a n.* 4. Sui giudizj di Cicerone relativamente ai filosofi è da notare, che egli preferisce Platone ad ogni altro filosofo; dà ad Aristotele il secondo posto. Epicuro è maltrattato da Cicerone. Si vuole che non ne abbia conosciuta la filosofia, e l'abbia confusa con quella d'Aristippo. (V. in tutto Agatopisto Cromaziano, *storia della filosofia.*)

(10) Ecco le citazioni di alcuni esempj degli sragionamenti degli antichi. Cicerone, *de divin., lib. I.* – *Quaest. tuscul.* nell'eloquente *lib. II*, e peggio nel *lib. III da n.* 7 *a* 11; – Seneca, *de Clemen, lib. II, cap. V, VI, VII.* – *De Benef., lib.* VII, dove impiega undici capitoli nella questione se si possa beneficare un sapiente. Relativamente a Seneca si veda un rigorosissimo giudizio di Aulo Gellio, *lib. XII, cap.* 2.

(11) Hume ha dimostrato, che noi non abbiamo un vero *a priori*, ma che i ragionamenti che *a priori* s' intitolano, non sono che deduzioni dell'analogia. (Hume, *essai sur l' inten. hum.*) L' opera d' Hume sull' intendimento umano merita un luogo distinto fra quelle degli Scettici. Faccio uso della locuzione *a priori* nel senso di Hume.

(12) Sono lungi dall' approvare le leggi suntuarie, ma le cito soltanto per modo d' esempio. Ho sempre pensato

con Gibbon, che nell' attuale stato di cose, il lusso politicamente considerato sia il miglior rimedio contro l'ineguaglianza, che gli stabilimenti sociali garantiscono. Le leggi sui prodighi non si debbono condannare, facendo valere questo principio; poichè sebbene sia vero, che per la ricchezza nazionale sia indifferente, che un prodigo scialacqui tutto il suo, ciò non è indifferente per l'ordine delle famiglie, da cui e la morale pubblica, e la vita civile dipendono. Infatti una famiglia avvezza agli agj, che per la scioperatezza del suo capo è ridotta in miseria, suol divenire una famiglia di falsarj, di delatori, e talvolta di assassini. Vado notando queste cose contro l' Autore del saggio sulla politica dei Romani, il quale ardisce condannare le leggi contro i prodighi.

(13) *Thes. Ombros., tom.* 7, *decis.* 45, e meglio il voto dell' Università di Hall, che nella stessa materia fu seguito dal Gran-Duca Francesco II.

(14) V. Montesquieu, *discorso sulla politica dei Romani in materia di religione.*

(15) Sarebbe sicuramente ingiusto togliere agli Ecclesiastici la cognizione esclusiva delle cause del culto, ma è indispensabile che la legge le determini tassativamente. Altrimenti i preti con una serie d'induzioni, a cui è dato appena di tener dietro, usurperanno sotto questo aspetto la cognizione delle cause beneficiarie, dei legati pii, dei testamenti *ad pias causas.* Tali usurpazioni non sono senza esempio. (*V. Fleury, hist. can.*).

(16) Nella Biblioteca di Ginevra del 1819 troverai molti estratti di un' opera tedesca sulle relazioni commerciali degli antichi. Due articoli di Bayl nella Rivista enciclopedica di Parigi del 1820 potrebbero fornirti qualche fatto sul commercio dei moderni. Ma qualunque opera che tu vi sostituisca, ti sarà egualmente utile. L' Italia moderna del Denina, le Tableau de l' agricolture toscane de Sismondi, il libro III dei nuovi principj di economia politica dello stesso, ti potrebbero dar lume sullo stato dell'agricoltura e delle manifatture. I libri di Montesquieu ti darebbero delle idee generali sul commercio, che possono servir di guida per le altre letture. Celebre è l' opera di Raynal sugli stabilimenti degli Europei nell' Indie. Ma comecchè mi sia proposto di citar solamente le opere che conosco, così su questa mi taccio.

ERRATA			CORRIGE
Pag.	*verso.*		
6.	6.	prescende	prescinde
14.	18.	dei potenti	dei più potenti
»	31.	del del	del
15.	27.	*memor.*	*memoir.*
16.	2.	citià	città
22.	7.	prende provare	prende a provare
23.	13.	Encyclopidie	Encyclopedie
24.	4.	divisa	diversa

VITTORIO EMANUELE
BIBLIOTECA NAZIONALE
IN ROMA